

*Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*  
Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).  
(Fremsat 19/2 92. Første behandling 25/2  
92. Betænkning 19/3 92 med rettelsesblad).

Der var stillet 13 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

#### **Kim Behnke (FP):**

Som flittige læsere af Folketingets forhandlinger vil være opmærksomme på, bebudede vi ved førstebehandlingen af dette indfødsretslovforslag, at vi ville stille forslag om at få lovforslaget udtyndet lidt. Vi ville stille ændringsforslag, der betyder, dels at personer, der har modtaget dom for overtrædelse af straffeloven, udgår af kataloget, dels at personer, der ikke har kunnet forsørge sig og sine – og det definerer vi på den måde, at hvis man sammenhængende i 6 måneder inden for de sidste fem år har fået bistandshjælp eller arbejdsløshedsbistandshjælp konstant, mener vi ikke, man har bevist, at man kan forsørge sig og sine – udelukkes.

Det har resulteret i de tretten ændringsforslag, vi behandler i dag. Når det udkrystalliserer sig i hele 13 ændringsforslag, er det, fordi der er en række personer, der både har fået bistandshjælp og arbejdsløshedsbistandshjælp eller arbejdsløshedsbistandshjælp i en anden periode.

Men det, jeg vil benytte chancen til, er at gøre Folketingets medlemmer opmærksomme på, at der blandt de over 1.000 mennesker, der denne gang skal tildeles dansk indfødsret – den fantastisk værdifulde gave, det er at blive dansk statsborger – altså er 40 personer, som har modtaget dom for overtrædelse af straffeloven. Jeg skal ikke trætte Tinget med en lang opremsning af, hvad det er for straffelovsovertrædelser, de pågældende har begået, men blot orientere om, at vi bevæger os i kategorierne fra vold mod sagesløs, voldtægtsforsøg, uagtsom grov legemskrænkelser ned til hæleri, bu-

tikstyveri, bedrageri og hærværk. Det er altså inden for dette brede spektrum af straffelovsovertrædelser, vi har 40 personer, der, hvis vore ændringsforslag ikke bliver vedtaget, vil få den store og livsvarige gave, det er at blive dansk statsborger.

Jeg skal gøre opmærksom på, at det at få dansk statsborgerskab er noget ganske specielt, for det er ikke noget, man kan fratage mennesker igen. Hvis vi skal give signaler om adfærdsregulering, hvad Folketingets partier ellers i så mange andre sammenhænge har lyst til – det er ikke, fordi jeg specielt bryder mig om det ord – skal vi tænke over, at de signaler, Folketinget giver til befolkningen, trods alt har betydning for, hvordan man opfatter det at skulle leve f.eks. i det danske samfund.

Og det ville da ærligt talt være fornuftigt som en forebyggelse at give de mange tusinde mennesker, vi også i de kommende år vil opleve søge om dansk indfødsret, det signal, at hvis man bliver dømt for straffelovsovertrædelser her i landet, skal man ikke forvente at kunne få dansk indfødsret.

Hvis Folketinget derimod ikke stemmer for Fremskridtspartiets ændringsforslag, har man givet det klare og utvetydige signal, at når man kommer til Danmark, kan man i de år, hvor man bor her, inden man får mulighed for at søge om dansk indfødsret, såmænd godt gå ud og overtræde straffeloven, for selv om man gør det, er der ingen sanktion – man bliver alligevel tildelt den danske indfødsret.

Derfor skal jeg appellere til hvert enkelt af Folketingets medlemmer om meget nøje at granske sin samvittighed og vurdere, om det virkelig kan være rigtigt, at 40 personer, der har domme for straffelovsovertrædelser, skal præmieres med dansk indfødsret. Man har mulighed for nu om få minutter at stemme for Fremskridtspartiets ændringsforslag og derved klart tilkendegive, hvor man mener grænsen er for, hvordan det danske samfund skal misbruges af folk fra andre verdensdele.

Med hensyn til de andre ændringsforslag, som er af rent økonomisk karakter, har vi også meget svært ved at forstå, at der på den ene side er enighed blandt Folketingets partier om, at vi skal opretholde bestemmelsen om, at udlændinge skal bevise, at de kan forsørge sig og sine, men på den anden side er der ingen konsekvens i det. Man tillader rask væk, at perso-