

[Kim Behnke]

ner lever af bistandshjælp, at personer lever af arbejdsløshedsunderstøttelse og altså ikke er i stand til at forsørge sig og sine, og så bliver de alligevel præmieret med dansk indfødsret. Vi kan ikke forstå, at det logisk kan hænge sammen hos de partier, der både ønsker at blæse og have mel i munden.

Derfor skal jeg selvfølgelig anbefale, at man stemmer for de ændringsforslag, der betyder, at disse mange hundrede personer, der ikke har været i stand til at klare sig selv, udgår af kataloget.

Med disse ord skal jeg endnu en gang anbefale samtlige ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 6 stemte for, 103 imod.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 6 stemte for, 106 imod.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes, idet 6 stemte for, 108 imod.

Ændringsforslag nr. 7
forkastedes, idet 6 stemte for, 105 imod.

Ændringsforslag nr. 2, 4 og 6
forkastedes uden afstemning.

§ 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8-13
forkastedes uden afstemning.

§§ 2 og 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 17:

Forslag til lov om ændring af lov om beskattningen af pensionsordninger m.v. (Placeringsregler for kapitalpension, ratepension og selv-pension og nye regler for puljeindlån).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 3/10 91. Første behandling 22/10 91. Betænkning 18/3 92).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Rahbæk Møller (SF):

Som vi bekendtgjorde under førstebehandlingen, finder vi dette forslag yderst kritisabelt, fordi det favoriserer individuelle ordninger frem for kollektive. Hvis dette forslag vedtages, vil det være sådan, at der overhovedet ikke er nogen grænse for aktiekøb i individuelle ordninger, mens der stadig væk er grænser i pensionskasseordninger og endnu strengere grænser, når det drejer sig om ATP og Lønmodtagernes Dyrtidsfond. Der er ikke rettet op på disse ting under udvalgsbehandlingen, og derfor vil vi stemme imod forslaget ved tredjebehandlingen.

De stillede ændringsforslag går ind på et andet område, nemlig at de skaber større tryghed for de pensionsopsparende, som køber aktier. Det har vi ikke noget at indvende imod, og vi vil derfor stemme for ændringsforslagene.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1, ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af en ny paragraf efter § 1, ændringsforslag nr. 3 om indsættelse af en ny paragraf efter § 1, ændringsforslag nr. 4, § 2, således ændret, og ændringsforslag nr. 1 til titlen