

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

I fru Pia Gjellerups første indlæg var det lange citater fra statsministerens tale. I fru Pia Gjellerups andet indlæg var det lange citater fra statsministerens nyligt afholdte tale om lovprisning af liberaliseringen af realkreditloven. Jeg må indrømme, der er ikke meget tilbage af, hvad Socialdemokratiet mener.

Men det var der for få uger siden. Den 17. januar 1992 kunne man på forsiden af Jyllands-Postens erhvervssektion læse følgende:

»Et flertal i Folketinget vil på forhånd garantere, at boligejernes økonomi ikke forringes i en kommende skattereform. Garantien, der skal vedtages i form af en dagsorden, skal sikre ro på det danske boligmarked. Det er en fejl, at vi ikke har gjort det noget før. Der vil gå lang tid, før vi kan få vedtaget en skattereform, og den usikkerhed, der vil opstå i mellemtiden, kan smadre boligmarkedet, siger Socialdemokratiets skattepolitiske ordfører, Ole Stavad, til Jyllands-Posten.«

Nu får Socialdemokratiet muligheden for at undgå at smadre boligmarkedet – med hr. Stavads ord – idet jeg på vegne af CD og Fremskridtspartiet skal fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»For at skabe ro på ejerboligmarkedet og tryghed for boligejerne fastslår Folketinget, at der ikke – uanset om ejerboligen omsættes eller ej – vil ske forringelser af skatteværdien af rentefradrag vedrørende fast forrentede boliglån, der er oprettet forud for en eventuel kommende skatteomlægning.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. 37).

Fru Pia Gjellerup vil kunne nikke genkendende til indholdet af dagsordenen, eftersom den blev fremsat netop af Socialdemokratiet og CD den 15. maj 1990. Jeg kan glæde mig over, at partiet CD i hvert fald står ved sit udsagn fra dengang. Nu bliver det spændende at se, om Socialdemokratiet også gør det.

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg tror, fru Bente Juncker, CD og Socialdemokratiet har en ærlig fælles opfattelse af, at det, det handler om nu, ikke er at udsende forvirrede signaler fra dette hus. Den stabilitet, som langt om længe er ved at indfinde sig på boligmarkedet, tror jeg vi er meget enige om at vi ikke under nogen omstændigheder ønsker at være med til at ødelægge.

Jeg er mere i tvivl med hr. Kim Behnke og Fremskridtspartiet. Nu har vi haft fisketegn på dagsordenen tidligere i dag, og jeg ved jo, at fru Kirsten Jacobsen, der har foranlediget denne forespørgsel, og Fremskridtspartiet altid er parat til at skabe turbulens, uanset hvad det måtte have af omkostninger for familierne. Derfor vil jeg gerne sige, at det, vi synes er vigtigt i denne debat, er, at vi ikke begynder at udsende forvirrede signaler, som skaber utryghed for de familier, som for manges vedkommende er hårdt ramt i forvejen.

Vi kunne sagtens i Socialdemokratiet have brugt situationen til at score nogle billige point. Det vil vi ikke gøre på bekostning af de mennesker, som sidder i en vanskelig situation, skal have solgt et hus, og måske, hvis ikke de får solgt huset, kan blive ramt af en tvangsauktion.

Derfor vil jeg godt sige, at tiden ikke er til at diskutere tekniske løsninger. Tiden er til, at dette hus udsender signaler om, at uanset hvordan vi i øvrigt på et tidspunkt, når vi får en betænkning fra det udvalg, som er nedsat, og som har haft bred tilslutning her i Tinget, skruer en skattereform sammen, så er et meget bredt flertal enig om, at vi under ingen omstændigheder vil vedtage en skattereform, som kan undergrave familiernes økonomi, undergrave boligejernes økonomi. Den garanti har man fra Socialdemokratiet, den står vi ved. Og lad os så diskutere de tekniske løsninger, når vi når frem til det tidspunkt, hvor vi sidder i forhandling.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Stavad udtalte for lidt siden, at stabiliteten er ved at indfinde sig, og at det skulle være Fremskridtspartiet, der skaber turbulensen. Jeg skal minde hr. Stavad om hr. Stavads udta-