

[Klim Behnke]

lelse til dagbladet Jyllands-Posten den 17. januar 1992, hvor hr. Stavad forudser – og det kan jeg faktisk godt være enig med hr. Stavad i – at det vil tage lang tid, før der bliver vedtaget en skattereform, at der vil være usikkerhed i mellemtiden, og at det kan smadre boligmarkedet. Det er jo ikke en meget blød betragtning, det er faktisk et ganske alvorligt udsagn fra hr. Stavad, at boligmarkedet kan blive smadret i den tid, der går, inden skattereformen er vedtaget.

Hr. Stavad tager udgangspunkt i nødvendigheden af at få vedtaget en dagsorden, der fastslår det, som hr. Stavad afrunder sit indlæg med: Der skal være enighed, og der er enighed om, at der ikke må ske nogen undergravning af privatøkonomien osv. Vil hr. Stavad give tilsagn om, at den socialdemokratiske dagsorden fra den 15. maj 1990, som er blevet genfremsat i denne debat, stadig har Socialdemokratiets opbakning?

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg synes, at Socialdemokratiet slet ikke har forstået, hvad det handler om. Den tryghed, der er behov for på boligmarkedet, kan jo ikke opstå, så længe hykleriet får lov at fortsætte. Alle ved godt, at der bliver pillet ved rentefradraget, men så længe man ikke ved, hvordan det kommer til at ske, vil utrygheden stadig være der. Derfor er der behov for, at et flertal i dette Folketing tager sig sammen og finder ud af, hvordan man agter at afskaffe rentefradraget. Det er det, det handler om, hverken mere eller mindre, og først når det er sket, vil turbulensen på boligmarkedet stoppe.

I øvrigt er det min opfattelse, at stort set uanset hvad Folketinget vedtager, vil boligpriserne kun falde meget lidt. Markedet har jo tilpasset sig den aktuelle situation, og folk ved godt, at uanset hvad regeringspartierne ordførere siger, når finansministeren vender ryggen til, og uanset hvad Socialdemokratiets ordfører siger, når de økonomisk ansvarlige vender ryggen til, så holder det ikke. Der bliver pillet ved rentefradraget, det er kun et spørgsmål om tid, så jeg synes, man skulle stoppe det hyklerier.

Og enhver rettænkende vælger ved også godt, at der sidder 179 medlemmer her, som gerne vil genvælges, så selvfølgelig laver Folketingets flertal ikke regler, som jager folk fra

hus og hjem i store mængder. Det er en umulighed, alene af den årsag at folketingsmedlemmerne jo helst skal genvælges.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Så kom hjælpetroppen hr. Stavad op og skulle forklare lidt om de forvirrende signaler herindefra. Jamen der er da ikke en eneste, der hører efter, hvad der bliver sagt her, de forvirrende signaler kan komme alle mulige andre steder fra. De kan komme udefra, de kan komme, når en eller anden cand. et eller andet laver nogle økonomiske opgørelser, og hvad ved jeg. Så kommer de forvirrende signaler, og så er det, politikerne går ud og udtaler sig.

Men når jeg mener, det er vigtigt, at Socialdemokratiet siger noget i denne debat om, hvor de egentlig vil hen, skyldes det altså, at det er vigtigt at vide det helt præcist, dels når vi skal forhandle skattereform, og dels når udvalgsarbejdet kommer i gang.

Og så synes jeg i øvrigt, det er tarveligt, at bare fordi det er Fremskridtspartiet, der har rejst debatten, kan man ligefrem ikke tage ordet. Man kan kun komme med lidt lyrik om, hvad statsministeren siger – det gør han i øvrigt bedre selv – og man kan henvise til alle de gamle boligpakker. Jeg synes, det er for dårligt, og jeg håber da, at Socialdemokratiet stadig væk står ved det, man skrev i pressemeddelelsen sammen med CD. Det kunne nemlig også være et signal til regeringen om – og her er jeg ganske enig med hr. Jens Thoft – at der bliver ingen ro på boligmarkedet. Folk spørger, hvornår der sker en beskæring af rentefradraget, og så kan vi tale nok så meget om ro og tryghed osv. her i dag. Det er det, folk taler om.

Formanden:

Hr. Stavad for en kort bemærkning, og så skal vi til at standse rækken af korte bemærkninger. Der er mange ordførere endnu.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Lad mig sige til fru Bente Juncker, at hvis der er en, der ikke har behov for hjælpetropper, er det den socialdemokratiske ordfører i denne sag. Men når man bringer citater, hvor mit navn involveres, må jeg vel have lov til at tage ordet.