

[Kim Behnke]

Hr. Peter Brixtofte har ret i, at for privatøkonomien er der ikke længere tale om gældsætningsmulighed, men til gengæld er det jo i allerhøjeste grad blevet afløst af, at staten som gældsætter nr. 1 er med til at ødelægge det finansielle marked. Jeg citerede tidligere fra en glimrende artikel i Morgenavisen Jyllands-Postens erhvervssektion, der beskriver, hvordan det enorme pres fra statens 560 mia. kr. store gæld har den indflydelse på fondsbørsen, at kurserne på realkreditobligationer falder. Der er ikke den samme interesse som i forhold til det enorme potentiale af statsobligationer. Derfor er statens gældsætningspolitik med til at ødelægge privatøkonomien for de mennesker, der er nødsaget til via realkreditbelåningen at indfri obligationer.

Hr. Peter Brixtofte fortalte også, at den liberaliserede låneadgang, som er med til at stabilisere tingene, skulle være boligministerens initiativ. Jeg må minde hr. Peter Brixtofte og andre – tidligere var det skatteministeren, der så bort fra ophavsretslovens bestemmelser – om, at det udelukkende var, fordi Fremskridtspartiet kom med et forslag, at boligministeren fandt ud af, at det vist også var på tide, at han fandt kuglepen og papir frem, glem endelig ikke det, lige så vel som debatten i dag skyldes, at Fremskridtspartiet har taget et initiativ. Der kommer intet konkret fra regeringen, heller ikke i dag.

(Kort bemærkning).

**Bente Juncker (CD):**

Jeg skal da også rose hr. Peter Brixtofte for, at han fik svunget sig op til de samme formuleringer som fru Pernille Sams. Imidlertid undrer det mig meget, at hr. Peter Brixtofte ikke gik lidt videre, når man tænker på den offentlige debat i dette forår, hvor hr. Peter Brixtofte har været ude med bl.a. i TV-Avisen, at boligejerne skulle have mere end lejerne. Jeg kan citere fra Berlingske Tidende den 2. februar 1992:

»Det er boligejerne, som har et stort efterslæb fra den forrige skattereform, mener hr. Peter Brixtofte. Boligejerne skal ikke endnu en gang tages med bukserne nede, og boligmarkedet skal udvikle sig i god ro og orden med politikergarantien.«

I det, jeg citerede her, og det, der står andre steder i artiklen, er det gennemgående træk,

Venstre har været ude med, at boligejerne skal have mere. De skal altså ikke bare have skattelettelser, men de skal have noget oveni, fordi de har et efterslæb fra 1985. Jeg er nødt til at spørge hr. Peter Brixtofte, om Venstre stadig væk står ved det.

(Kort bemærkning).

**Peter Brixtofte (V):**

Venstre står fuldstændig ved, at parcelhusjerne ikke skal tages med bukserne nede. Som jeg også har gentaget i dag, er det regeringspartiernes holdning, og det er regeringens holdning, at når der i forbindelse med en kommende skattereform skal gives skattelettelser, er det oplagt, at skattelettelserne også skal gå til boligejerne. Det har jeg understreget gang på gang.

Det hænger naturligvis også sammen med den forklaring, fru Pernille Sams har givet omkring skatteprocenten på det første stræk og skatteværdien af rentefradragsretten. Hvis man bare sænker de to procenter, ja, så sker der det, at både ejere og lejere får lavere skat, men kun boligejerne kommer til at betale i form af, at de mister noget på rentefradragssiden. Vi har sagt, at lejeværdi, vedligeholdelsesfradrag og andre ingredienser må indgå i en samlet vurdering, der sikrer, at boligejerne også får skattelettelser.

Må jeg lige sige til hr. Kim Behnke, at da jeg talte om initiativer omkring realkreditlen, sagde jeg »bl.a. på boligministerens initiativ«, og med »bl.a.« tænkte jeg naturligvis på Fremskridtspartiets initiativ.

(Kort bemærkning).

**Bente Juncker (CD):**

Alt det dér, hr. Peter Brixtofte forklarede til sidst med, at skatten skal falde for både lejere og ejere, har jeg ligesom forstået, men det var egentlig ikke det, der var mit ærinde.

Mit ærinde var, at hr. Peter Brixtofte i TV-Avisen, i Erhvervs-Bladet osv. har været ude med, at boligejerne skulle have mere – og så lad mig sige det lige ud – mere end lejerne, fordi de havde et efterslæb. Jeg taler ikke om det, hr. Peter Brixtofte har sagt i dag, og det, fru Pernille Sams har sagt om, at kompensationsen for rentefradraget skal gå på lejeværdien eller noget andet. Det er ikke det, jeg taler om.