

[Jens Thoff]

Han var ikke minister på det tidspunkt, men det skal jeg måske alligevel.

Men hvad nu end forretningsordenen måtte sige, så var det altså Venstres formand, der havde skrevet dette, der lød som gedigen SF-politik. Det udmærkede indlæg havde i øvrigt den korrekte overskrift: »Den skadelige fradragsret«. Fradragsretten er skadelig, det er stadig sandt.

For en ordens skyld skal jeg også tilstå, at jeg så har skrevet resten af talen selv.

Dette land har behov for et bredere skattegrundlag og lavere trækprocenter, især for de lavest lønnede. Som reglerne er i dag, subventionerer det offentlige boligforbruget hos størsteparten af landets borgere. Rentefradragsretten er bare én af metoderne. Boligyldelse og almennyttigt byggeris rentelettelser er andre eksempler på den måde, vi subventionerer boligforbruget på.

Når man giver tilskud til alle, er det på tide at se på berettigelsen af tilskuddet. Og når tilskuddet oven i købet er så tovligt indrettet, at jo større boligforbrug man har, jo større tilskud får man, ja, så holder enhver rimelighed op. Det er min påstand, at denne tilskudspolitik forvrider boligforbruget og belaster især lav- og mellemindkomsterne via unødigt høje skatter.

SF er tilhænger af en god og sund bolig til alle; også de, der ikke selv kan betale udgiften til det, skal have en sådan og også gerne med tilskud, men det er helt urimeligt, at alle, både høj og lav – men især høj – får tilskud til boligforbruget. For stadig flere bliver det stadig mere klart, at det ikke nytter at udstede garantier for, at der ikke pilles ved rentefradragsretten, garantier, som vi i dag har hørt Fremskridtspartiet, Det Konservative Folkeparti, Venstre og CD udstede.

Der bliver jo pillet ved det. Det nytter ikke at gå rundt og lade som om Folketinget ikke piller ved rentefradragsretten. Det eneste, Folketingets medlemmer spekulerer på, er, hvordan det skal gøres. Hvordan skal det gøres, uden at man jager folk fra hus og hjem? For det er selvfølgelig helt afgørende.

Set ud fra de henvendelser, vi får fra EF, og de henvendelser, der kommer fra OECD, og ud fra den almindelige økonomiske nødvendighed, så må folk da for min skyld gerne låne, så tosset de vil, men det kommer ikke de andre

skatteydere ved via selvangivelsen. Rentefradragsretten vil derfor – også fordi der er pres fra EF og OECD – forsvinde, det er kun et spørgsmål om tid, og det nytter altså ikke med allehånde forsikringer i folketingssalen og rundt omkring på møder at lade, som om man ikke vil pille ved noget af det her, for det vil vi. Spørgsmålet er kun, hvornår vi vil det, og hvordan vi vil det.

At rentefradragsrettens dage allerede er talte, er efter min bedste opfattelse en kendsgerning. I dag kan et flertal af Folketinget så ærgre sig over, at man ikke kom i gang med at afvikle rentefradragsretten i 1960'erne og 1970'erne, da boligpriserne steg så dramatisk og inflationen var så høj. I dag burde i hvert fald andre end SF erkende, at det faktisk var os, der var de klogeste også dengang.

Jeg synes, at Fremskridtspartiet, Venstre og De Konservative er stort set lige uvederhæftige i argumentationen. Partierne bilder folk ind, at skatteprocenterne kan blive meget lavere, uden at der også pilles ved fradragene. De tror, at der kan skabes ro på boligmarkedet ved at benægte fakta, men den går altså ikke. Ja, CD tror også, at man kan få gang i reparationsarbejderne, når bare man fremsætter forslag om yderligere fradrag, selv om de godt ved, at de ikke får det vedtaget, og at den eneste virkning er, at det reparationsarbejde, der skulle have været i gang, bliver udskudt, fordi folk håber at få jackpot, for det kunne da være, at et flertal i Folketinget vedtog CD's forslag.

Mange af regeringspartiernes ordførere synger rundt omkring på møderne – når de er uden for skatteministerens og finansministerens hørevidde – med på den argumentation om, at vi kan være helt sikre, der bliver aldrig pillet ved noget som helst, og hvis det er sådan, at der kommer skattelettelser, så får boligejerne også fuld virkning af det. Det gør de ikke. Lad være med at bilde folk det ind! Og folk ved godt, at det er sådan. Når vi har usikkerhed på boligområdet, så er det, fordi folk er usikre på, hvordan der bliver grebet ind, men at der bliver grebet ind, det ved folk godt.

SF mener, at det er sagligt rigtigt at fjerne rentefradragsretten – deri er vi enige med udenrigsministeren – og vi fortier det ikke sådan som så mange andre partier. Jeg tror, jeg er den eneste, der i denne debat klart og præcist har sagt, hvad det handler om, og jeg har