

[Elisabeth Arnold]

skal vedtage noget, der tager sit udgangspunkt i det udvalg, der nu sidder og arbejder, og jeg vil derfor på vegne af Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Venstre, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti fremsætte følgende forslag om motiveret dagsorden:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet Folketinget henviser til det i januar 1992 iværksatte udvalgsarbejde vedrørende personbeskatningen og fastslår behovet for tryghed og ro på boligmarkedet, går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 39).

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår nu i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Fru Elisabeth Arnold irriteredes altså også i indledningen over, at vi nu skulle have denne forespørgselsdebat igen.

Hvis fru Elisabeth Arnold havde fulgt med i debatten, mener jeg grundigt at have dokumenteret, at dette brede politiske flertal, som fru Elisabeth Arnold nu også oplæste dagsordenen på vegne af, bl.a. består af det store agtværdige Socialdemokrati, der i tide og utide fremsætter bruttoskatteforslag, forslag om, at rentefradragsretten skal begrænses til 34 pct. osv., og det er den slags landsskadelige økonomiske udspil, som er med til at få folks privatøkonomi til at ryste, og derfor er vi nødt til at blive ved med at rejse forespørgselsdebatter, indtil et politisk flertal her i huset erkender, at det er en fejlagtig vej at gå.

Fru Elisabeth Arnold fortalte også, at Danmark havde vænnet sig til lavinflationssamfundet. Som jeg ganske grundigt gjorde rede for efter hr. Peter Brixtoftes indlæg, er det gennemsnitsbetragtninger. Fru Elisabeth Arnold kan sidde ved sit skrivebord og foretage gennemsnitsbetragtninger om, at Danmark har vænnet sig til dette og hint, men fru Elisabeth Arnold skylder at gå ud til de enkelte familier og finde ud af, om de har vænnet sig til skaderne efter sidste skattereform, og det er ingenlunde tilfældet. Som det har været refereret før, er 300.000 familiers boligøkonomi insolvent, og

så har Danmark ikke vænnet sig til følgerne af sidste skattereform.

Fru Elisabeth Arnold fortalte, at vi var nødt til at gøre det, fordi man havde gjort det i mange andre OECD-lande. Hvis vi taler om at lade rentefradragsretten glide stille og roligt ud af sig selv ved, som det er foreslået af Fremskridtspartiet, at man forhøjer den skattefrie bundgrænse, har vi noget at tale om. Det er bare ikke det, flertalspartierne her i huset mener.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jamen fru Elisabeth Arnold har ret i, at denne debat bare skaber ny uro, og det vidste Fremskridtspartiet selvfølgelig godt, da det rejste debatten, og havde selvfølgelig bare håbet at kunne score nogle billige point på en debat, som de godt vidste ville ende i, at et flertal i Folketinget i det mindste var så ærligt at sige, at noget burde ske.

Folk ved også godt, at det er det, der kommer til at ske. Det er kun et spørgsmål om tid, og jeg er da glad for, at fru Elisabeth Arnold i modsætning til mange af de andre ordførere klart og præcist fastholdt, at selvfølgelig må rentefradragsretten væk. Det er ærlig snak, som jeg synes er helt fornuftig.

Jeg synes også, at det er fuldstændig horribelt, at fader stat skal give tilskud til mig, fordi jeg køber en båndoptager på afbetaling og får nogle renteudgifter, men sådan er det. Jeg synes da også, at det er en tvovlig måde at prioritere støtte til folks forbrug på.

Det allersidste problem, jeg har, er, at jeg synes, at fru Elisabeth Arnolds dagsorden på mange måder var uskadelig, men ikke helt i overensstemmelse med fru Elisabeth Arnolds ordførertale, fordi den lå da, hvis jeg kunne høre det, langt nærmere op ad den dagsorden, SF fremsatte. Kunne jeg få fru Elisabeth Arnold til lidt mere præcist at forklare, hvordan jeg skal forstå den dagsorden, som fru Elisabeth Arnold har fremsat?

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Jeg mener nu heller ikke, at den dagsorden er helt i overensstemmelse med det, fru Elisabeth Arnold sagde, men lad det nu være.