

[Bente Juncker]

Hr. Peter Brixtofte udsendte en pressemeddelelse i dag, hvori der i øvrigt stod det, som hr. Peter Brixtofte også sagde her fra talerstolen, at Venstre opfatter dagens debat som et tilsagn fra et stort flertal i Folketinget om at gå ind i et sagligt arbejde om en kommende skattereform, når der foreligger et udspil fra det nedsatte skatteudvalg. Så er det, at jeg gerne vil spørge hr. Peter Brixtofte: Med de signaler, der er kommet fra de partier, som har været på talerstolen, bl.a. Det Radikale Venstre om rentefradragsretten, står hr. Peter Brixtofte så virkelig ved, at man vil lave en skattereform på de præmisser, som Det Radikale Venstre har været ude med?

Jeg har her et citat fra Jyllands-Posten den 23. november 1991: »Det Radikale Venstre vil have fjernet rentefradragsretten, Det Radikale Venstre vil have flere miljøafgifter, og Det Radikale Venstre vil have værditilvækst på jord.« Vil den politiske ordfører for Venstre ubetinget forhandle en skattereform på de præmisser? Hvis det er meningen med dagsordenen i dag, at det er de partier, der skal forhandle skattereform, så siger jeg til parcelhusejerne, at de godt kan begynde at flytte.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hr. Kim Behnke svarede i en kort bemærkning på mit indlæg ved at angribe Socialdemokratiet. Det er jeg helt sikker på, at Socialdemokratiet godt selv kan finde ud af at svare på, men der blev nævnt noget om en hel del nye skatter, som var blevet pålagt. Jeg kan godt sige, at siden jeg kom i Folketinget for 4 år siden, har jeg stort set ikke bestilt andet end at sætte skatter og afgifter ned. Skattetrykket er faldet, siden jeg holdt mit indtog her i Folketinget. Jeg er ikke sikker på, at det er min skyld alene, men det er trods alt den vej, det er gået. I samme åndedrag vil jeg sige til fru Bente Juncker, at alle skatteeksperter, som interesserer sig for skattesystemerne ud i fremtiden, siger, at vi skal have miljøafgifter i stedet for andre typer skatter, for det er det fornuftige, det er den måde, man skal gøre det på, og det prøver vi altså også at efterleve i praksis.

Til sidst vil jeg sige til hr. Jens Thoft, der afæskede mig en nærmere beskrivelse af, hvorledes Det Radikale Venstres forhold til denne dagsorden var: Det Radikale Venstre har, lige-

som jeg går ud fra, at alle andre partier har observeret dette udvalgsarbejde med meget stor opmærksomhed. Vi er tilfredse med kommissoriet, vi synes, det er spændende, og vi synes, at der er mange ting i det, der peger fremad.

Når resultatet af udvalgsarbejdet foreligger, vil der være peget på nogle forskellige modeller til at løse de problemer, der er ridset op, og dem vil vi naturligvis forholde os til med det udgangspunkt, som er vores.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg kan forstå, at hr. Kim Behnke og Fremskridtspartiet tror på værdien af evige gentagelser af de samme debatter. Man har fået vedtaget dagsordener på grundlag af forskellige debatter af denne slags, som Fremskridtspartiet også har været med til at vedtage, men som man alligevel efter en stund ikke har været tilfreds med, fordi der viste sig en situation, hvor man kunne få skabt en ny debat i folketingssalen. Grundlaget har ikke ændret sig, og meldingerne fra partierne har ikke ændret sig, men så kalder Fremskridtspartiet andre partiers synspunkter for landsskadelig virksomhed og lignende, mens det murer sig inde i en eller anden tiltro til, at det i hvert fald selv kan slippe af med ansvaret for det danske samfund ved intet at foretage sig.

Jeg vil gerne understrege, at vi ikke laver skattereformer i dagsordener eller under forespørgselsdebatter i Folketinget. Socialdemokratiet og mange andre har foreslået, hvordan en ændring af det danske skattesystem skulle kunne komme til at se ud. Et stort flertal er ganske rigtigt enig om, at der skal laves en skattereform, fordi vi har brug for at tilpasse os en ny international verden. Vi er ikke enige om præmisserne for en sådan skattereform, men et bredt flertal – for ikke at sige alle i Folketinget – har hele tiden været enige så langt, at hverken boligejere eller lejere skal jages fra hus og hjem som følge af en skattereform.

Den enighed om, at det er nødvendigt at lave skattereformen, skal vi have omsat til virkelighed, for så får vi også dokumenteret enigheden om, at man ikke skal jage nogen fra hus og hjem. Indtil da kan vi blive ved med at have de evindelige debatter, der er rejst af Fremskridtspartiet på et usagligt grundlag.