

[Lilli Gyldenkilde]

menligne med i virksomheden. Derfor er det nødvendigt, at man også får at vide, hvad andre får i løn.

Det kan for min skyld godt gøres på en sådan måde, at arbejdsgiverne laver en statistik over det, og at det er den, der udleveres. Lad os finde en løsning på det i udvalget. Men sammenlignende litteratur er altså nødt til at have noget at sammenligne sig med.

Til slut skal jeg spørge arbejdsministeren: Skal denne lov, såfremt den bliver vedtaget, som den foreligger, til høring i EF-systemet?

Niels Højland (FP):

I Fremskridtspartiet er vi stadig af samme opfattelse, som vi var i 1976, da ligelønsloven blev vedtaget, nemlig at det er bedre, at arbejdsmarkedets parter klarer dette indbyrdes, uden at Folketinget blander sig i det.

Vi er også af den opfattelse, at det er direkte diskriminerende over for kvinder at lave en særlovgivning på området.

Jeg kan ikke se, at kvinder skulle være en svag gruppe; alle tal viser jo, at kvinder er et stærkt folkefærd. Der står kvinder bag alt. Levealderen er meget højere for kvinder, end den er for mænd. Så at det skulle være en svag gruppe, kan jeg absolut ikke se.

Men det må være indlysende for enhver, at hvis man udfører det samme stykke arbejde på det samme tidspunkt på samme sted, skal man selvfølgelig også have den samme løn for det. Det kan der slet ikke være nogen tvivl om.

Men det er helt klart Fremskridtspartiets opfattelse, at der ikke bør lovgives på dette område, og vi vil heller ikke stemme for et lovforslag af denne art.

Duetoft (CD):

Det er i virkeligheden trist, at en diskussion som denne overhovedet er nødvendig; det burde være en selvfølge, at der naturligvis skulle være ligeløn i Danmark.

Det er utroligt, at man har kunnet tale så meget om det, og at det så ikke er lykkedes.

Jeg kan da godt forstå, når der er historiske, kulturelle eller uddannelsesmæssige barrierer for ligestilling, at så tager det et stykke tid at skifte rundt.

Men jeg forstår ikke, at noget så forholdsvis enkelt som et lønsystem ikke skulle kunne give ligestilling. Derfor er jeg meget uenig med de

ordførere – bl.a. Venstres ordfører – som siger, at det, vi mangler, er en holdningsændring. Det er bestemt ikke en holdningsændring, der mangler. Holdningsændringen er utrolig let – og burde komme. Hvis man virkelig ville ligestillingen, kunne man selvfølgelig få den – også med det system, der findes i dag.

Nej, det, man gør, er, at man snakker udenom. Derfor mener jeg faktisk, at forslaget rammer noget ganske centralt, for det griber fat i det, som man godt kunne gøre uden barrierer, hvor jeg ville have været langt mere forsigtig, hvis man gik ind og greb fat i de mere traditionelle grunde til en manglende ligestilling, som heldigvis også er på vej ud, fordi generationerne skifter.

Jeg tror ikke, der er nogen grund til ikke at gennemføre dette forslag, og derfor vil vi godt støtte store dele af det. Vi kan støtte, at Ligestillingsrådet kan indhente oplysninger.

Vi synes naturligvis også, det er helt naturligt, at man ikke kan blive fyret, hvis man rejser en sag.

Jeg vil i øvrigt godt nævne generelt – det har ikke så meget med det her at gøre – men jeg synes, det er en lidt skæv debat, man er i gang med omkring EF-Domstolen. Det er rigtigt, at EF-Domstolen ikke skal bestemme, hvilken lovgivning vi skal have i Danmark, men det skal vel heller ikke være sådan, at hvis der kommer en dom ved EF-Domstolen, så skal man stille sig op og sige, at vi vil bestemt ikke gøre noget for at forhindre, at det går videre i Danmark. Det synes jeg er lidt underligt.

Vi har heller ikke noget imod den omvendte bevisførelse, således at det er arbejdsgiverne, der skal bevise, hvorfor der er forskel. Vi synes egentlig, det kan være en meget god rusken op i dem, som af traditionelle grunde tænker, at det går såmænd nok. Så dér ser vi heller ikke problemer.

Faktisk har jeg kun problemer ét eneste sted, nemlig når det fra nogle ordførere hedder, at man skal sikre, at det er samme løn for efterfølgeren som for den, der havde stillingen. Den tror jeg bliver svær. Og det tror jeg, fordi man vil kunne komme med ganske mange argumenter for, at der vil være en kvalitetsforskel – for at sige det meget firkantet – når et menneske, der har været i en stilling i mange år, pludselig bliver erstattet af en ny. Det er klart, at det bygger jeg ikke på, at der er tale om en