

[Justitsministeren]

udtryk for, at man tillægger dyreværnsarbejdet en større betydning. Så ud over den positive holdning, vi har her i Danmark, mener jeg, at man må tage det som udtryk for en langt mere positiv holdning til en styrkelse af dyrenes stil-
ling i de øvrige vesteuropæiske lande.

Karen Jespersen (S):

I forlængelse af fru Pia Kjærsgaards spørgsmål vil jeg lige minde om, at det jo desværre er endt sådan med Maastrichtaftalen for EF, at landbruget ikke kom ind under miljøklausulens bestemmelser, og jeg synes, det her er et oplagt eksempel på, at hvis det havde været det, kunne man i hvert fald have været sikker på, at man kunne undgå det problem, fru Pia Kjærsgaard nævnte, fordi man så ville have haft et gulv, et internationalt gulv, som man så havde haft mulighed for at forbedre med danske regler.

Jeg vil i forlængelse heraf gerne spørge ministeren, om han er enig i, at det ville være en fordel, hvis landbruget kom ind under miljøklausulen.

Justitsministeren (Engell):

Nu bevæger vi os unægtelig noget væk fra hovedtemaet i spørgsmålet, og jeg vil foreslå, at fru Karen Jespersen stiller dette spørgsmål til min udmærkede kollega landbrugsministeren. Jeg vil ikke begive mig ud i en fortolkning af landbrugets forhold til miljøklausulen i Maastrichtaftalen; det tror jeg ligger langt uden for, hvad jeg har kompetence og indsigt til at svare på.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Kim Behnke: spm. nr. S 567, 610-612 og 629

Jytte Andersen: spm. nr. S 591

Ole Donner: spm. nr. S 594

Køpke Christensen: spm. nr. S 604

Tom Behnke: spm. nr. S 607 og 637

Rahbæk Møller: spm. nr. S 614

Arne Jensen: spm. nr. S 618

Kirsten Madsen: spm. nr. S 619 og 620

Tommy Dinesen: spm. nr. S 623

Kirsten Jacobsen: spm. nr. S 627 og 632

Erling Christensen: spm. nr. S 628

Poul Erik Dyrlund: spm. nr. S 639 og 640

Niels Højland: spm. nr. S 644 og 645

Birgitte Husmark: spm. nr. S 650

Spm. nr. S 567

Til *skatteministeren* (5/3 92) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren overveje at ligestille udlejningscampinghytter med campingvogne i relation til afskrivningsmuligheder?«

Begrundelse

Dansk turisme er i fremdrift – og godt for det. Turisterne stiller stadig stigende krav til komfort, hvorfor landets campingpladser oplever en meget stor efterspørgsel på såkaldte campinghytter, hvilket vil sige træhytter på 20 m² (24 m², hvis hytten er handicapvenlig).

Imidlertid opfattes en campinghytte i skattelovgivningen som et sommerhus, hvorfor det ikke er muligt for udlejeren at afskrive hytterne. Til gengæld kan en campingpladsejer købe campingvogne, opstille dem på pladsen og udleje dem med afskrivning!

Det må skyldes en simpel forældelse af afskrivningsreglerne, at der er tale om det nævnte paradoks, hvorfor ministeren anmodes om at få afskrivningsreglerne moderniseret.

En campinghytte adskiller sig jo desuden fra et sommerhus ved at være opført til direkte erhvervsformål – altså udlejning – og ikke privat beboelse.

Svar (20/3 92):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Spørgeren ønsker, at der må blive tilvejebragt hjemmel til, at der kan foretages skattemæssige afskrivninger på udlejede såkaldte campinghytter efter afskrivningslovens regler om driftsmidler – eller eventuelt efter andet lovgrundlag.

Det oplyses i begrundelsen for spørgsmålet, at en campinghytte i skattelovgivningen opfattes som et sommerhus, hvorfor det ikke er muligt for udlejeren at foretage skattemæssig afskrivning på hytterne.