

[Arbejdsministeren]

eller en liste over de stillinger, medlemmet har søgt.

En anden kan være, at medlemmet mundtligt over for arbejdsløhedskassen redegør for sin jobsøgning.

Arbejdsløhedskassen skal registrere medlemmets oplysninger, således at det fremgår, på hvilket grundlag arbejdsløhedskassen har foretaget sin rådighedsvurdering.

Spm. nr. S 644

Til *miljøministeren* (18/3 92) af:

Niels Højland (FP):

»Finder ministeren, at Holstebro Kommune har administreret miljøloven med den fornødne fleksibilitet, når der stilles miljøkrav, hvor udgifterne ved etablering af møddingforhold langtfra står i forhold til produktionens størrelse og rentabilitet?«

Begrundelse

Der henvises til artikler i Holstebro Dagblad og B.T. fra 12. marts 1992 om, at man skal have en mødding med fast bund og sider, hvis man har mere end tre dyreenheder. Spørgeren finder, at der i det foreliggende tilfælde med en landmand, der har tre køer og tre kalve, ikke er taget hensyn til produktionens størrelse, som i det konkrete eksempel allerhøjest ville kunne påvirke miljøet i meget ringe grad. Spørgeren er naturligvis klar over, at der altid vil være grænsetilfælde, men mener, at Holstebro Kommune har taget meget stærke midler i brug i en sag, der mere handler om familie og landsbymiljø end risiko for skade på vort grundvand. Vi har i Danmark haft møddinger uden fast bund i over 200 år, uden at der er dokumenteret direkte skade på miljøet.

Svar (25/3 92):

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har udtalt følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Begrundelsen for spørgsmålet er, at Holstebro Kommune i en konkret sag har påbudt en landmand med 3 køer og 3 kalve svarende til 3 dyreenheder at etablere en mødding med fast bund og sider.

Miljøstyrelsen skal indledningsvis bemærke, at grænsen for, om et dyrehold kan opfattes som ikkeerhvervsmæssigt, fortolkes af Miljøstyrelsen som et dyrehold, der alene er til eget brug, f.eks. et par rideheste eller et mindre hønsehold. Et sådant ikkeerhvervsmæssigt dyrehold er ikke omfattet af bestemmelserne i bekendtgørelse nr. 11 af 3. januar 1992 om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v.

Det er imidlertid Miljøstyrelsens opfattelse, at den omhandlede landbrugsejendom, der har et dyrehold svarende til 3 dyreenheder, er omfattet af ovennævnte bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold m.v. I bekendtgørelsens §§ 9-10 er fastsat bestemmelser om møddingpladsers indretning herunder bl.a. om fast bund og sidebegrænsning.

Det er herefter Miljøstyrelsens vurdering, at Holstebro Kommune har administreret miljøloven i henhold til de intentioner, hvorefter bekendtgørelse nr. 11 af 3. januar 1992 er udarbejdet i henhold til Vandmiljøplanen.«

Spm. nr. S 645

Til *miljøministeren* (18/3 92) af:

Niels Højland (FP):

»Vil ministeren, idet der henvises til spørgsmål nr. S 644, oplyse, om Holstebro Kommune inden for miljølovens rammer kunne have givet en dispensation i det foreliggende tilfælde?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 644.

Svar (25/3 92):

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Miljøstyrelsen kan oplyse, at bekendtgørelse nr. 11 af 3. januar 1992 ikke indeholder nogen hjemmel for kommunen til at meddele dispensation fra de nævnte bestemmelser i §§ 9-10.

Spm. nr. S 650

Til *sundhedsministeren* (19/3 92) af:

Birgitte Husmark (SF):

»Vil ministeren, hvis der fortsat ydes tilskud til donorhospitalet pr. donorpatient som en