

[Charlotte Antonsen]

på den baggrund ser jeg ikke nogen grund til at vente, selv om man foreslår store afgiftsnedsettelse nu.

Det er rigtigt, at CO₂-afgiften indgår som en del af finansieringen af pakken, men når jeg ikke nævnte CO₂-afgiften, hænger det selvfølgelig sammen med, at det ikke er en afgift, som regeringen har lagt stemmer til. Vi har ikke ment, det var noget særlig vigtigt eller afgørende element i dansk politik, men når nu pengene er der, kan man jo lige så godt bruge dem til noget fornuftigt, altså i højere grad tilpasse forholdene i Danmark til fremtiden i det indre marked.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Fru Charlotte Antonsen nævner, at regeringen ikke har lagt stemmer til CO₂-afgiften, men synes fru Charlotte Antonsen ikke, det er lidt beskæmmende, at regeringen nævner CO₂-afgiften så mange gange i lovforslaget? Og kunne man heller ikke overveje en helt anden ting? Jeg ved godt, at det ikke er Venstres politik, men man kunne da overveje at spare på de offentlige udgifter.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jamen hvis hr. Ole Donner kan skaffe et flertal for at sænke de offentlige udgifter, stiller Venstre meget gerne op ved siden af hr. Ole Donner.

Med hensyn til, om vi vil benytte CO₂-afgiftens indtægter, må jeg sige, at hr. Ole Donner plejer ikke at have bekymringer med at stemme for forskellige forslag, selv om der måske er en overvægt af ikkeudgiftskrævende, på trods af at hr. Ole Donners parti normalt ikke stemmer for finansloven, så jeg mener ikke, det er specielt outreret i forhold til, hvad Fremskridtspartiet normalt gør.

Jes Lunde (SF):

Regeringen foreslår, at vi skal bruge 2 mia. kr. på at gøre øl og vin billigere, og isoleret set synes vi rent ud sagt i SF, at det er en tåbelig ting. Vi har mange andre vigtige ting at bruge penge til, mange store opgaver, bekæmpelse af arbejdsløsheden, bedre omsorg for de svageste i samfundet osv. osv., og så bruger vi 2 mia. kr.

på at gøre øl og vin billigere. Det er fuldstændig vanvittigt, men det er jo en bunden opgave. Der er ikke noget at rasle om.

Da EF-pakken blev vedtaget i 1986, forudså SF, at det ville betyde, at vi blev tvunget til det her. Mange sagde, at sådan gik det ikke, næh, vi beholdt vores fulde frihed til at gøre, som vi ville. Men her er altså et godt eksempel på et af de brudte løfter fra 1986, og jeg er helt sikker på, at hvis det skulle blive et ja her den 2. juni 1992, vil der komme en ny række af brudte løfter. Så her er en god lejlighed til at komme med en advarsel i forbindelse med afstemningen den 2. juni. Pas på de løfter, der udstedes! Vi ved fra 1972, og vi ved med dette konkrete eksempel fra 1986, at de løfter, som tilhængerpartierne udsteder, holder ikke!

Nu står vi her og er nødt til at bruge 2 mia. kr. til en prisnedsættelse på øl og vin, selv om man lovede, at det ikke ville gå sådan. Det skyldes selvfølgelig, at grænserne bliver åbnet den 1. januar 1993, så man kan køre ubegrænsede mængder øl og vin over grænsen i sin trailer. Hvis vi ønsker, at der overhovedet skal være nogen detailhandel i det sydlige Danmark, er vi altså nødt til at nedsætte de danske priser på øl og vin, og derfor er vi nødt til at bruge pengene på dette område.

For så vidt kunne vi godt vente med at gøre det til den 1. januar 1993, men regeringen vil meget gerne gennemføre en del af afgiftslettelserne allerede den 1. juli 1992. Jeg vil godt sige, at her er SF's holdning afhængig af, hvad vi kan blive enige om på finansieringssiden. Rent umiddelbart synes vi sådan set godt, at man kunne vente til den 1. januar 1993, men hvis vi kan få tilstrækkelig indflydelse på finansieringen af denne bundne opgave, er vi da villige til at kigge på det.

I den forbindelse synes vi, det er udmærket at forhøje dieselaafgiften, som regeringen lægger op til i lovforslag nr. L 248. EF har vedtaget en mindstenorm for dieselaafgiften på 1,94 kr. pr. liter pr. 1. januar 1993, og det lever regeringen op til nu. Vi har samtidig en gammel aftale med regeringen om, at let diesel skal være billigere end tung diesel, der forurener mere. Derfor bliver afgiften for tung diesel 10 øre højere pr. liter end for let diesel; regeringen lever altså her helt op til den udmærkede aftale, SF og regeringen indgik i foråret 1991, og det synes jeg jo selvfølgelig er tilfredsstillende.