

[Jes Lunde]

Derudover eksisterer der en speciel ultralet diesel, som endnu ikke kan skaffes i ret store mængder, og derfor er der god fornuft i at reservere den til bybusserne. Det er jo særlig vigtigt at reducere forureningen af miljøløet, både med NOx og især med kræftfremkaldende partikler, og derfor gives der her i loven et tilskud på 30 øre til bybusserne, så de får fuld kompensation for meromkostningerne ved produktionen af denne dieselkvalitet. Det sker også efter aftale med SF, og det er vi selvfølgelig også tilfredse med.

Den store stigning i afgifterne rammer først og fremmest lastbiler, varebiler og turistbusser, men også i et vist omfang taxaer og personbiler, og det støtter vi alt sammen af miljømæssige grunde. Forureningen i verden skyldes bl.a., at varetransporten har et alt for stort omfang, og derfor er vi nødt til at forøge omkostningerne set under ét, så her har vi altså et af midlerne til at nedbringe både CO<sub>2</sub>-forureningen og de andre former for forurening, som skyldes afbrænding af fossile brændstoffer. Det er alt sammen udmærket.

Lovforslag nr. L 248 indeholder også nogle reguleringer for andre brændstoftyper, gas, fuelolie osv., og her skal vi selvfølgelig granske nøjere i udvalget, om det vil medføre en optimal fordeling af anvendelsen af de forskellige typer brændstof i forhold til deres belastning af miljøløet. Men det er vi villige til at kigge nøjere på.

Regeringen vil også meget gerne bruge CO<sub>2</sub>-provenuet i denne sag, men det er vi ikke indstillet på. Vi har haft stort besvær med at få CO<sub>2</sub>-provenuet i kassen, kan vi roligt sige. Der har været meget ballade om den lov, og derfor synes vi egentlig, at anvendelsen af CO<sub>2</sub>-provenuet er en bedre sag værdig end denne bundne opgave. Vi ville gerne bruge pengene på noget, der for os at se er mere perspektiv i end det, der lægges op til her.

Det betyder, at vi muligvis står med et finansieringsmæssigt hul. Noget af det kan løses, hvis man lader være med at øse så rundhåndet ud af pengene til forskellige formål, som regeringen gør, og noget andet kan løses ved f.eks. at forhøje prisen på benzin, hvor Tyskland jo efterhånden ligger over os. For år tilbage nedsatte vi benzinprisen her i Danmark netop af hensyn til grænsehandelen. Det argument er fuldstændig væk, og derfor er det rimeligt at

kigge på benzinpriserne igen, så vi kan forhøje transportudgifterne for den benzindrevne del af trafikken. Det er selvfølgelig synd for dem, der får udgifterne, men det er nu engang nødvendigt, når vi skal gøre noget for at bedre miljøet globalt.

Regeringen vil sænke vægtafgiften og ansvarsforsikringsafgiften på lastbiler og busser og omlægge udligningsafgiften på dieselskøretøjer for at give delvis kompensation for den forhøjede dieselafgift. Det synes vi ikke der er nogen grund til, vi synes altså, at transportudgifterne skal stige. Det er simpelt hen nødvendigt af hensyn til miljøet, og hvis man lempet med den anden hånd på vægtafgifter og den slags, går man i virkeligheden den modsatte vej af det, man skal, så vi foreslår, at regeringen piller de dele af lovforslaget ud.

Og nu vil hr. Jens Thoft på SF's vegne omtale de to sidste af de lovforslag, der bliver behandlet samlet her ved førstebehandlingen.

**Formanden:**

Ja, hvis jeg giver hr. Jens Thoft ordet, og det gør jeg nu.

**Jens Thoft (SF):**

Jeg beklager, at vi har kokset lidt i den opdeling, der er foretaget, og jeg kan måske i al stillfærdighed undre mig over, at de to lovforslag om afkortning af kredittider er blevet delt op på denne måde. Men skidt med det.

For så vidt angår lovforslag nr. L 250 er SF's holdning fuldstændig krystalklar. Vi vil stritte imod en ophævelse af kapitaltilførselsafgiften med hænder og fødder.

Med hensyn til lovforslag nr. L 251 har SF jo meget ofte og meget hyppigt kritiseret den lange kredittid, som har givet f.eks. Skandinavisk Tobakskompagni og De Danske Spritfabrikker meget store renteindtægter, fordi de har kunnet tilbageholde afgifterne i temmelig lang tid, inden de skulle indbetales til staten. Når vi nu er i gang med spritfabrikkerne og tobaksfabrikkerne, har vi også kritiseret retten til at afskrive på banderoler, det er ikke kommet med i dette forslag, men vi er taknemmelige for lidt. Nu får man da strammet kredittiderne op, og det er SF varm tilhænger af.

Endelig vil jeg sige, at en gennemlæsning af lovforslaget tyder på, at ministeren nu er ved at få styr på den myndighed, han regerer over. Så