

[Ole Donner]

Det er i øvrigt interessant at læse lovforslag nr. L 248 og se, hvor mange gange der i bemærkningerne står »CO₂-loven«. Vi har her et tydeligt eksempel på, at selv om regeringen påstod, at de var modstandere af CO₂-afgiften, er man altså allerede nu i gang med at bruge provenuet, inden loven træder i kraft. Og debatten i dag har jo også vist, at indtil flere partier godt vil være med til at bruge pengene, allerede inden de rent faktisk er til stede.

Fremskridtspartiet kan støtte skatteministerens forslag om nedsættelse af vægtafgiften på motorkøretøjer. Vi mener, det er hårdt tiltrængt, at vognmandserhvervet får disse nedsættelser af vægtafgiften for at forbedre konkurrenceevnen over for de øvrige europæiske lande, og det er altså her, at Fremskridtspartiet gerne vil være med til at hjælpe regeringen med at finde offentlige besparelser til finansieringen i stedet for at forhøje afgifterne på bl.a. diesellole.

Fremskridtspartiet er enig i skatteministerens lovforslag nr. L 250 om ophævelse af lov om kapitaltilførselsafgift. Da et flertal her i Folketinget uden om Fremskridtspartiet vedtog de skærpede kapitalkrav til anparts- og aktieselskaber, gjorde Fremskridtspartiet opmærksom på disse forhold. Vi var modstandere af, at man satte kapitalkravet op; vi henviste bl.a. til de små familieforetagender, som har etableret sig i anparts- eller aktieselskabsform. Vi gjorde opmærksom på, at vi fandt det urimeligt, at man, ud over at kapitalkravet blev forhøjet, så også skulle betale denne ekstra skat i form af kapitaltilførselsafgift.

Skatteministeren lyttede ikke til Fremskridtspartiets advarsler, men det er selvfølgelig tilfredsstillende for Fremskridtspartiet, at ministeren allerede nu, så få uger efter, må erkende, at det er et stort problem, og Fremskridtspartiet medvirker gerne til en afskaffelse af disse tåbelige afgifter.

Fremskridtspartiet kan ikke støtte skatteministerens forslag om afkortning af kredittider for nydelsesmidler. Folketinget pålægger erhvervslivet flere og flere byrder, der indføres indviklede afgiftsregler, og erhvervslivet pålægges mere og mere administration. Fremskridtspartiet mener derfor ikke, det er rimeligt, at man foreslår en 15 dages nedsættelse af kredittiden for afgift af tobak, spiritus og chokolade m.v. for at give staten en engangsliv-

ditetsforbedring. Vi mener, det er rimeligt, at erhvervslivet har mulighed for at få en smule forbedret likviditet, når man pålægges alle disse administrative besværligheder. Vi er ikke enige med Venstres ordfører, som talte om edb osv., der skulle gøre det muligt at afslutte regnskabet hurtigere. Der kommer ikke flere penge i kassen og en bedre likviditet, fordi edb-maskinen kører hurtigere end ham, der sidder med lommeregneren og blyanten.

Fremskridtspartiet vil deltage aktivt i udvalgsarbejdet vedrørende disse fem lovforslag. Vort hovedsynspunkt er, at vi er positivt stemt for at lette afgiftsniveauet for erhvervslivet. Vi mener, at provenuet skal hentes hjem ved offentlige besparelser, og ikke ved ekstraafgifter.

Vi havde gerne set, at de forhandlinger, der blev indledt hos skatteministeren for nogen tid siden, havde fortsat, således at man kunne tilrettelægge lovforslagene derefter. Men vi har forståelse for, at skatteministeren nu fremsætter lovpakken i Folketinget. Det skyldes formentlig stridighederne i Socialdemokratiet, at man ikke har forsøgt at føre forhandlingerne til ende, inden man fremsatte lovforslagene. Vi er altså positivt indstillet over for lovpakken.

Bente Juncker (CD):

Det er næsten utåleligt at høre Fremskridtspartiet stille sig herop og gøre sig meget umage med at fortælle os, at der skal ske offentlige besparelser i stedet for disse afgiftsnedsættelser. Jamen hvorfor kommer man så ikke med et konkret forslag, som kan samle flertal i Folketinget? Det nytter ikke noget at stille sig herop og slynge ord som offentlige besparelser ud. I stedet må man da gøre sig umage, når man laver sin ordførertale, med at fortælle Folketinget, hvor man kan spare, og hvordan man får et flertal for det.

Jeg vil gerne på CD's vegne sige ja til de forslag fra skatteministeren, der er indeholdt i denne pakke.

Finansieringen af forslagene skal ske over CO₂-afgiften og ved en forhøjelse af dieselaugiften. Jeg finder det udmærket at bruge CO₂-afgiften til dette, så bliver den brugt til noget fornuftigt.

Men vi er lidt bekymrede med hensyn til dieselaugiften. Vi synes, det er i orden, man starter pr. 1. juli, og vi har også noteret os, at der er kompensationer for dieselaugiften ved