

[Erling Christensen]

tandpleje, men jeg synes, det er interessant, som det er oplyst i det materiale, vi til sidst har fået fremsendt om forsøget i Ballerup, at der nu er 86 pct.s deltagelse, altså 86 pct. af ældregruppen, som nu går til regelmæssig tandpleje. Jeg synes, det er relevant at pege på, at det altså har været værdifuldt at give denne mulighed til de ældre i Ballerup, og derfor kunne man også overføre det til andre steder i landet.

Ministeren var inde på sundhedslovforslaget, som skal træde i kraft den 1. januar 1993, hvis det bliver vedtaget, og at det forslag, der nu foreligger fra Roskilde Amt – som ikke er et friamt – ved at blive godkendt nu skulle kunne træde i kraft med det samme. Imidlertid forstod jeg da i hvert fald på den konservative ordfører – og det må ministeren vel kunne bekræfte – at det ikke er noget, man sådan lige kan sætte i gang fra den ene dag til den anden, man skal først have nogle forhandlinger med kommunerne.

Som jeg sagde i min ordførertale, så har man nogle ordninger i Århus Amt og i Fyns Amt, hvor man på frivillig basis og uden den dér kassetækning har fået klarert disse problemer. Der skal altså en forhandling i gang, og den forhandling kan amterne jo gå i gang med nu, således at man er klar til at sætte det i værk den 1. januar 1993, og så kommunerne har lejlighed til at budgettere med det. Hvis ministeren forestiller sig, at Roskilde Amt og andre amter skulle tage den idé op og gennemføre den f.eks. pr. 1. juli eller 1. august, så får kommunerne, som jeg sagde, problemer med hensyn til økonomien. Jeg kan ikke huske det nøjagtige tal fra Nordjyllands Amt for Ålborg Kommunes betaling dertil, men jeg erindrer, at det er ret store beløb, det handler om.

Med hensyn til skorstensfejeren vil jeg sætte spørgsmålstejn ved retssikkerhedsprincippet. Vi kommer til at arbejde med det i Kommunaludvalget. Som jeg har læst det, vil retssikkerheden blive større for borgerne, fordi man i denne sag vil få anken mulighed til kommunen, og det vil være betydelig lettere. Men vi kigger på det under udvalgsarbejdet.

**Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):**

Jeg skal ikke undlade at gøre ordførerne opmærksom på, at det ikke hjælper at dække denne knap på talerstolen, for formanden har sin egen røde knap her, og taletiden er altså slut, når den røde knap lyser.

(Kort bemærkning).

**Karen Højte Jensen (KF):**

Af hensyn til hr. Erling Christensens bekymring for kommunerne i Roskilde Amt kan jeg oplyse hr. Erling Christensen om, at amtskommunen for længst har kontakttet de respektive kommuner.

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Der var to ting i hr. Erling Christensens indlæg, som jeg gerne vil kommentere.

Det første er forsøgsresultatet for Ballerup-Måløv Kommunes vederlagsfri tandpleje. Hvis man skal lave et kvalificeret forsøg, skal man gøre det vederlagsfrit både i det kommunale og i det private tandplejesystem. At det, at man gør det gratis, medfører, at flere gør brug af ordningen, er ikke overraskende for mig, men det, der mangler, er, at man ser virkningen af, at det bliver gratis hos privatpraktiserende tandlæger forstået på den måde, at det offentlige også her betaler ydelsen fuldt ud. Så havde man et kvalificeret forsøgsresultat, hvorpå man kunne bedømme virkningen af en kommunal tandplejeordning og en privat tandplejeordning.

Må jeg sige om sygehusene, hvor hr. Erling Christensen talte med rette og med engagement imod, at der overhovedet skulle forefindes færdigbehandlede patienter på et sygehus, ikke mindst ældre patienter: Det kan altså ikke være et økonomisk argument, at en kommune har borgere som færdigbehandlede patienter på et sygehus, og slet ikke når det gælder ældregruppen, for så er vi inde i kassetækningen, og den forstod jeg at hr. Erling Christensen var modstander af.

Derfor bør det være i alles interesse, at ordningen etableres hurtigst muligt, og de steder, hvor man etablerede ordningen – jeg kan huske Frederiksborg Amt – har erfaringerne jo været, at afgang fra sygehusene af færdigbehandlede ældre patienter var meget hurtig, så det egentlig var tilendebragt, allerede før ordningen trådte i kraft. Derfor er jeg egentlig ikke bekymret for, at ordningen skulle træde i kraft med rimelig hurtigt varsel. Jeg er egentlig mere bekymret, hvis Folketinget afstår fra den mulighed, at amterne kan sikre, at ældre, færdigbehandlede patienter kan komme hjem eller i anden bolig hurtigst muligt.