

[Kim Behnke]

det godt for betalingsbalancen. Ja tak, det gør det, men det kommer ikke af sig selv, og det er ikke regeringens fortjeneste. Det skyldes, at private virksomheder har gjort et så godt arbejde i Nordsøen, at vi har fået en betalingsbalanceeffekt op på nu årligt 5 mia. kr. fra Nordsøen. Men den går man altså ud og profilerer sig på, samtidig med at man ikke aktivt vil følge det op ved at sikre, at det kan forblive sådan i fremtiden.

Jeg skal derfor ikke bare som følge af det, men også som følge af den situation, vi oplevede for en måneds tid siden med de problemer, der var netop i forbindelse med tilladelsen til at bygge multifaseledningen i Nordsøen på nogle vilkår, som var brugbare for operatøren, foreslå Folketinget følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget pålægger regeringen at genoptage forhandlingerne med Dansk Undergrunds Consortium med henblik på indgåelse af aftale om etablering af en ny multifaseledning i Nordsøen.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 40).

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette dagsordensforslag indgår nu i forhandling.

Poul Nielson (S):

Der er god grund til at kippe med flaget ved denne debat i dag. Vi har i Danmark passeret et vendepunkt, når det drejer sig om aktiviteterne i undergrunden. Olie- og gasproduktionen er større end forbruget, og reserveerne er, som det allerede har været nævnt, opskrevet alene fra det ene år til det næste med 22 pct. for olien og 17 pct. for gassen.

Det er en kombination af en lykkeligt gennemført teknologiudvikling med hensyn til avanceret indvindingsteknologi og det, at der er gjort nye fund, som Energistyrelsen altså indregner i et eller andet omfang i disse reserveopgørelser, som alt i alt bidrager til denne positive udvikling.

Jeg synes også, det er rigtigt ved en debat som denne at udtrykke anerkendelse af den beherskelse af teknologien, som operatøren,

Mærsk Olie og Gas, udviser i praksis. Det er jo en bedrift i sig selv at have bygget et kompetent dansk selskab op som faktisk operatør for aktiviteterne, hvor det jo i begyndelsen var Chevron i DUC, der var efterforskningsoperatør, og Shell, som var reservoiringeniørselskabet i det, der foregik. I dag er det reelt danske arbejde i DUC meget stærkt. Og man har altså ikke kun været i stand til at udføre det, der normalt udføres, men er også helt i front med nye teknologier, og det vil jeg gerne kippe med flaget for ved en debat som den i dag.

Den opgørelse, vi har fra Energistyrelsen, er særdeles nyttig. Men frem for at gennemgå alle tallene vil jeg anbefale alle Tingets medlemmer at bruge nogle timer på den, for i betragtning af de diskussioner, der har været i årenes løb i Danmark, er det velgørende, at der kan laves en status som denne her, der viser, at vi nu er kommet til et punkt, hvor vi altså ikke længere behøver at karakterisere Danmark som et land uden råstoffer.

Om selve den sag, som Fremskridtspartiet mener der skal siges noget om i en dagsorden – lad mig med det samme sige, at Socialdemokratiet vil stemme imod den dagsorden, hr. Kim Behnke har fremsat forslag om – skal jeg henholde mig til følgende, som jeg skal tillade mig at citere fra Energistyrelsens redegørelse:

»En ansøgning fra juni 1991 om en fremskyndelse af udbygningen af Svend- og Haraldfelterne i den nordlige del af den danske centralgrav blev godkendt af Energiministeriet i begyndelsen af 1992. Planen omfattede en integreret udbygning af disse felter med Valdemar. Efterfølgende har Mærsk Olie og Gas A/S besluttet ikke at udnytte den godkendte revision af udbygningen, og de tre felter vil blive udbygget i overensstemmelse med den tidligere godkendelse fra 1990.«

Det er en velafbalanceret og afrundet beskrivelse af den sag, Fremskridtspartiet ønsker en fortsat diskussion om, som vi ikke ser der er grundlag for.

Jeg synes også, man i dag kan konkludere, at vi altså har fået det ud af det moderniserede koncessionssystem, som vi lavede med nyordningen i 1981: Det drejer sig både om aktivitetsniveauet hos DUC og om det, at vi har fået så mange nye grupper ind, som efterhånden har brugt op imod 3 mia. kr. på efterforskning – penge, der stort set er tilført landet udefra.