

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Per Tærsebøl har ikke svaret på, hvilke dele af den dagsorden, jeg har fremsat forslag om, Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte. Dagsordenen er relativt ukompliceret, særlig hvis man sammenligner med mange andre dagsordener, der er blevet vedtaget i dette Ting. Der står ganske enkelt, at man skal genoptage forhandlingerne med DUC om multifa-leedningen.

Har Det Konservative Folkeparti noget imod, at man genoptager de forhandlinger, siden man vil stemme imod dagsordenen? Det fremgik tydeligt af hr. Per Tærsebøls indlæg, at hr. Per Tærsebøl beklagede, at det ikke var blevet til noget. Må konsekvensen så ikke være, at hr. Per Tærsebøl også ønsker forhandlingerne genoptaget?

Tinget savner stadig væk svar på, hvorfor Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte dagsordenen.

(Kort bemærkning).

Poul Nielson (S):

Det er en bemærkning til hr. Duetoft om ministerens beføjelser i sager af denne art, og det er mere for en ordens skyld, således at der ikke hersker tvivl om, hvad formalia egentlig er, for efter vores opfattelse har ministeren ikke en fri bemyndigelse på alle disse områder.

Spørgsmålet om anlæg af rørledninger i henhold til lov om naturgasforsyning skal forelægges Energiudvalget, og den opmærksomme læser af tilladelsen fra foråret 1990 vil vide, at da der netop var taget forbehold i tilladelsen for så vidt angik godkendelse af rørlednings-anlæg, skulle der en ny diskussion og behandling til og efter vores opfattelse også en forelæggelse for Energiudvalget for så vidt angik rørledningsudbygningen i nord som sådan.

Derfor måtte denne tilladelse efter vores opfattelse nødvendigvis også forelægges, men dertil kommer så en tradition, som har været god for den politiske og administrative håndtering af hele aktiviteten i et tiår, for, at den til enhver tid siddende energiminister har afklaret sagerne politisk, hvilket har muliggjort, at vi har kunnet undgå konfrontationer i Folketinget om alle de mange sager, der har været på dette område. Det mener jeg er en politisk an-

lægs kapital, som man skal forvalte med omhu, og det har den siddende energiminister altså valgt at holde sig til, og vi tror, at det på lang sigt er i alles interesse, at det fortsætter.

Energiministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Nu er der så mange gisninger om, hvad jeg har tænkt og gjort i denne sag, at jeg lige vil tillade mig at sætte tingene på plads, så vi ikke behøver at diskutere så meget længere om min mening, uden at jeg selv deltager.

Først til hr. Duetoft. Det er min opfattelse, at jeg havde kompetencen, men det var også efter den kontakt med partierne, som er sæd-vane, min helt klare opfattelse, at der var et flertal, der ikke mente, at jeg havde kompeten-ce, og at dette flertal, hvis jeg udstedte en godkendelse, efterfølgende som minimum ville søge at få den omstødt. Hvad der mere kunne være i det, er jeg ikke klar over, men det er klart, at jeg ikke gjorde det, så min taktik var ikke at benytte min ministerkompetence, men at nå et forhandlingsresultat, og det var lige præcis, hvad vi gjorde.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvad der gør, at vi ikke kan genoptage forhandlingerne med DUC, har det den simple årsag, at der ikke for øjeblikket ligger nogen ansøgning fra DUC i ministeriet.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg vil gerne takke ministeren for den klare melding. Det vil sige, at ministeren og hr. Poul Nielson er uenige om fortolkningen, og det glæder mig, at ministeren mener, at ministeren har bemyndigelsen.

Så vil jeg godt sige til hr. Poul Nielson, at jeg da er enig i, at det er udmærket, at den politiske baggrundsgruppe diskuterer disse ting, og at man forsøger at skabe så bred enighed som muligt. Jeg synes bare, det er lidt af et problem på disse bemyndigelsesområder, at et enkelt parti eller to så måske har vetoret, og det er faktisk det, der er tilfældet i denne sag. Lige meget hvilket udspil der var kommet fra regeringen og hvilken forligsmulighed der var med A. P. Møller, ville der have været i alt fald et enkelt parti, der blev ved med at sige nej. Det førte altså til konflikten, så man ikke fik noget ud af det hele, og det synes jeg er lidt af et problem. Hvis man vil have det brede samar-