

[Duetoft]

mellem regeringen og A. P. Møller 3 dage før nej, men som bl.a. Socialdemokratiet så sagde nej til, så det aldrig blev til noget. Der foreligger en forligsaftale, som er fuldt offentlig; den er ikke fortroligtstempelt. Ifølge den er det helt klart, at ledningen overgår til staten vedlagsfrit, og at det er staten, der fastsætter reglerne for betaling og reglerne for, hvordan man kommer igennem den ledning. Det er helt soleklart i et åbent stykke papir, som Socialdemokratiet har sagt nej til. Sådan er det bare, hr. Poul Nielson. Beklager.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Det er ikke mit indtryk, at denne debat har været særlig fornyende for diskussionen om de emner, der er rejst debat om, og jeg skal derfor nøjes med at sige, at jeg kan tage ministerens redegørelse til efterretning, og meddele, at Det Radikale Venstre stemmer imod dagsordenen.

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg vil gerne indlede med at sige tak til ministeren for besvarelsen. Det må være en sand fornøjelse at redegøre for en aktivitet og en investering, som har så positiv en indvirkning på Danmarks økonomi og betalingsbalancen.

Det er glædeligt, at Danmark i realiteten nu er selvforsynende med energi. Det er til gavn for vores økonomi, det giver forsyningssikkerhed, og det giver beskæftigelse. Men ikke nok med det, der gøres stadig nye fund, og ny teknik, bl.a. i form af vandrette brønde, muliggør en bedre udnyttelse af kendte forekomster. Der er endda tilmed begrundet håb om flere fund i den danske undergrund.

Hermed er jeg inde på spørgsmålet om en ny udbudsrunde. Jeg tror egentlig ikke, at det har været særlig meget med en ny udbudsrunde. Det er vel ikke så attraktivt i øjeblikket at give sig i kast med ny efterforskning netop i det danske område; der er andre områder, der vel er mere interessante i øjeblikket, og prisen er heller ikke så gunstig for nye store investeringer. Men det skal nok komme en dag.

Jeg mener også, at der i en debat som denne er grund til at anerkende A. P. Møllers store indsats ikke blot nu, men også og ikke mindst som pioner på området. Var efterforskningen i sin tid blevet lagt hen som en statsopgave, er det tvivlsomt, at vi var kommet bare en brøkdel af den vej, vi er kommet, altså i retning af

selvforsyning med energi. Så der er grund til at takke for det private initiativ, der er taget på området, og som stadig væk finder sted. Det sparer også staten for mange debatter og praktiske problemer i det daglige, for der er selvfølgelig problemer i udvindingen, men det bliver vi heldigvis ikke konfronteret med her, i hvert fald ikke ned i detaljerne, det klarer man rent privat.

Der er et spørgsmål, som har stået centralt i debatten i dag, nemlig spørgsmålet om multi-faseledningen. Jeg må tilslutte mig de ordførere, som i dag har udtrykt stor forundring over, at det ikke blev til noget med denne ledning. Vi undrer os over, at Socialdemokratiet havde råd til at sige nej til de arbejdspladser, der lå i dette her. Vi har ikke kunnet forstå, at det skulle være nødvendigt, at den sag skulle ende dér. Vi havde gerne set, at ledningen var blevet etableret; vi så ikke nogen problemer i den model, der var lagt op til.

Jeg skal blot til sidst nævne et par andre ting, som er lidt i periferien af selve forespørgslen. Det er spørgsmålet om arbejdsmiljøet. Jeg glæder mig over den redegørelse, vi har fået, og som viser, at der er en rimelig høj sikkerhed på disse farlige arbejdspladser. Vi håber altså, dette kan fortsætte, således at vi stadig væk kan pege på dette område som et sted, hvor vi har nogenlunde styr på sikkerheden.

Der er dog et område, som jeg mener der stadig væk er et problem med. Det er fiskernes problemer i forbindelse med de mange installationer. Jeg mener ikke, man har fundet en tilfredsstillende løsning på deres problemer, ikke blot det med, at de har fået indskrænket de områder, hvor de må operere, men også spørgsmålet om forskelligt affald, som man kan få i nettene. Det ligger naturligvis i periferien af forespørgslen, men jeg synes alligevel, at det må være rimeligt at nævne det i forbindelse med spørgsmålet om arbejdsmiljø.

For så vidt angår den af Fremskridtspartiet foreslåede dagsorden skal jeg blot meddele, at vi ikke kan støtte den.

Hermed sluttede forhandlingen.

Meddelelser fra formanden:**Første næstformand (Torben Lund):**

Der er ikke mere på dagsordenen.