

**[Justitsministeren]**

Jeg tror derfor heller ikke, at besiddelse af tåregasvåben kan give mange mennesker en velbegrunder tryghedsfølelse. Tværtimod mener jeg, at der vil være tale om en falsk tryghedsfølelse, som er værre end ingenting. Herudover vil de fleste personer måske føle sig mindre trygge ved at vide, at enhver potentiel voldsmand nu lovligt kan være i besiddelse af et tåregasvåben, som først bliver ulovligt i det øjeblik, hvor han anvender det imod sit offer.

I den forbindelse må jeg sige, at jeg ikke mener, at det er et godt argument for en frigivelse, at tåregasspray må anses for uskadelig. Jeg går ud fra, at forslagsstillerne hermed mener, at den, der udsættes for at blive sprøjtet med tåregas, ikke risikerer at få varig men af det. En tåregasspray er ikke desto mindre et effektivt middel til midlertidigt at pacificere en modstander, og på den baggrund synes jeg, at det er en ringe trøst for det offer, der er blevet udsat for et angreb med tåregas og i den forbindelse frarøvet sine værdier eller udsat for anden overlast, at vedkommende ikke får varig men af at blive midlertidigt blændet med tåregas.

Forslaget indebærer dernæst en risiko for misbrug af våbenet. Jeg er ikke enig i forslagsstillerens bemærkninger, når man siger, at personer, som ønsker at udføre en kriminell handling, gør det, uanset om det er legalt at besidde tåregas eller ej. Således som retstilstanden er i dag, kan politiet, hver eneste gang en person pågribes med en tåregasspray, konfiskere den og dermed sikre, at våbenet ikke bruges til kriminalitet. Forslaget vil derimod indebære, at et tåregasvåben for fremtiden kun vil kunne konfiskeres i medfør af straffelovens almindelige regler om genstande, som må befrygtes at ville blive brugt til strafbare handlinger. Indførelsen af en sådan retstilstand vil medføre, at der opstår nogle meget vanskelige afgrænsningsproblemer. Det vil formentlig umuliggøre en præventiv inddragelse af tåregasvåben, inden de bliver anvendt til en forbrydelse. Enhver, der antræffes med en tåregasspray, vil naturligvis påberåbe sig, at han eller hun besidder den med henblik på selvforsvar.

Det følger allerede heraf, at forslagsstillerens afgrænsning »beregnet til selvforsvar« ikke vil være politiet til megen hjælp i arbejdet med at begrænse og forhindre misbrug af våbenet. I modsætning til Fremskridtspartiet me-

ner jeg, at frygten for, at en legalisering af våbenet vil medføre, at dette vil blive brugt til kriminelle handlinger, er et meget vigtigt argument imod en frigivelse.

Selv om man meget populært siger, at det ikke er våbnene, men de personer, der anvender dem, der er farlige, tror jeg – og det tror jeg også forslagsstillerne vil være enige med mig i – at enhver udbredelse af våben i samfundet medfører en forøget risiko for, at disse våben bliver brugt af kriminelle netop imod de ofre, som forslagsstillerne tilsigter at beskytte.

Når tåregasvåben ligesom andre våben i dag er forbudte, er det først og fremmest for at undgå en almindelig optrapning af voldsniveauet, som en frigivelse må antages at ville medføre. Forslaget vil således medføre en risiko for optrapning af volden ikke bare i den konkrete overfaldssituation, hvor et offer søger at beskytte sig, men også generelt.

Hvis det virkelig – som man åbenbart synes at forestille sig – som en følge af forslaget bliver almindeligt, at såkaldt pæne folk normalt vil være bevæbnede med tåregasvåben, når de går ud om aftenen, kræver det efter min opfattelse ikke megen fantasi at forestille sig, at potentielle overfaldsmænd herefter må antages meget ofte at ville bevæbne sig ikke bare med tåregasvåben, men måske snarere med mere alvorlige våben, og det er netop en sådan generel optrapning af voldsniveauet, som vi vil advare kraftigt imod.

Det er sammenfattende regeringens opfattelse, at forslaget uanset de gode intentioner er et skridt i den forkerte retning, når vi taler om at bekæmpe vold og overfald. Vi kan derfor ikke støtte forslaget eller andre, tilsvarende forslag, der indebærer en risiko for en optrapning af det almindelige voldsniveau i samfundet.

Indsatsen imod volden skal gøres med andre midler og med andre metoder, som jeg indledte med at sige det, og regeringen har jo fremsat en lang række forslag hertil igennem de seneste år.

**Holger Graversen (S):**

I denne sag er Socialdemokratiet helt enig med justitsministeren. Vi tager klart afstand fra dette lovforslag fra Fremskridtspartiet, som går ud på at lovliggøre brug af tåregasspray beregnet til selvforsvar, som det hedder i forslaget.