

[Tom Behnke]

imod meget gerne være med til at give befolkningen en mulighed for at undgå overhovedet at blive ofre. Det synes jeg er langt vigtigere. Er man først blevet slået sønder og sammen og ligger på Rigshospitalet på to afdelinger, er det egentlig ligegyldigt, hvilke muligheder der bagefter er for, at man kan få psykologhjælp osv. Det allerbedste ville være, at vi helt undgik at få disse voldsofre. Det må da være det rigtige.

Flere var også inde på, at vold avler vold, og at dette forslag vil bevirke en optrapning af volden i samfundet. Det tror jeg ikke på. Det vil netop medvirke til at undgå den meningsløse spontane vold, der foregår på gader og stræder. I mange tilfælde ser vi, at folk har været på værtshus og fået lidt for meget at drikke, og når de kommer ud, skal der være gang i gaden, og så slår man til en eller anden tilfældig forbi-passerende. De personer vil jo ikke hjemmefra tænke: Nu har folk tåregasspray i lommen, så nu skal vi have pistoler og granater og knive med – og hvad ministeren ellers var inde på. Nej, disse mennesker tager selvfølgelig ikke det ting med hjemmefra, men når de er i situationen og overvejer, hvor meget gang i gaden der skal være, vil de overveje, om det nu kan betale sig, for de er klar over, at offeret kan være udstyret med en tåregasspray, som er meget, meget ubehagelig at få i øjne og ansigt, men den er dog ikke skadelig.

Hr. Holger Graversen var inde på, at vi pisker en stemning op i befolkningen, men det er ikke en stemning, vi har pisket op. Vi har nøgne tal på bordet for, hvordan volden er steget, og det skyldes jo ikke, at vi har legaliseret tåregassprayen, for det er ikke sket endnu. Volden accelererer altså i samfundet. Jeg er helt enig med de ordførere, der var inde på, at vi også skal have strammet straffebestemmelserne omkring vold for ad den vej præventivt at forhindre, at der sker voldsudøvelse, men dette forslag handler altså om at give offeret mulighed for at få 5 eller 10 sekunders forspring, så man kan komme væk fra gerningsmanden, og mere behøver man ikke ved den meningsløse vold for at kunne nå at komme væk.

Hr. Svend Aage Jensby og flere andre var inde på, at fru Pia Kjærsgaard i sin tid havde været meget stor tilhænger af at stramme våbenloven, men det er jo, når der er tale om knive og pistoler og lign., som laver skade på det

menneskelige legeme. Der skal vi have strammet gevaldigt op, for det er ikke noget, vi kan acceptere. Man har så sagt, at det er i disharmoni med dette lovforslag, men dette her gælder et selvforsvarsmiddel og ikke et våben. Skal vi også begynde at forbyde folk at gå til judo, karate og andre selvforsvarssportsgrene? Skal man heller ikke have lov til det? Vil det også være en form for overtrædelse af våbenloven?

Nej, dér, hvor jeg til gengæld synes der er disharmoni, er, når vi gang på gang ser medlemmer af regeringspartierne score avisernes forsider med, at nu skal der ske det ene og det andet, uden at der er hold i det, de kommer frem med; få timer efter er de tromlet på plads af deres parti, og bagefter ser vi intet.

Med hensyn til, at det skulle give USA-lignende tilstande, synes jeg, det er en meget kraftig fordrejning af det, der egentlig sker. Der er netop ikke tale om, at vi vil legalisere egentlige våben som pistoler, knive og lign. Det er vi stadig væk imod, men vi er tilhænger af, at folk får en chance for at forsvare sig, uden at det gør skade på andre.

Hr. Gert Petersen var stand-in som ordfører på dette område, og hr. Gert Petersen nævnte i flæng tåregaspistoler og lign. Jeg vil slå fast, at det ikke er det, der er tale om i dette forslag. Der er tale om tåregasspraydåser, ikke pistol-lignende genstande og lign. Dem vil vi også være modstandere af, for den slags våben vil netop kunne bruges til at true med i et kriminelt øjemed.

Hr. Arne Melchior's forvikling om, at fru Inge Dahl-Sørensen skulle være børnelokker – og dermed antydes, at jeg og en del af Fremskridtspartiet skulle være børn – har jeg ingen kommentarer til. Jeg synes, det taler meget godt for sig selv.

Det, det drejer sig om, er at komme den meningsløse vold til livs. Det gør vi kun på én måde, nemlig ved at give ofrene mulighed for at komme væk fra gerningsmændene, inden de bliver ofre.

Alligevel vil der stadig væk være nogle, der bliver ofre, og jeg er enig i, at vi bagefter skal gøre, hvad vi kan for at hjælpe disse mennesker. Jeg er også enig i, at vi skal tilbyde psykologbistand og krisehjælp og lign., helt enig, men dette forslag drejer sig om at undgå volden, dvs. undgå, at vi får brug for alle disse andre mekanismer bagefter.