

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Da jeg benyttede udtrykket børnelokker, sagde jeg udtrykkeligt »i overført betydning«. Jeg er da villig til at ændre det til »lokke på glatis«, for det er det, Fremskridtspartiet er blevet. Det beviste hr. Tom Behnke jo bl.a. ved sammenligningen med judo og lignende selvforsvarsøvelser. Hvis en person, der er i risiko for at blive overfaldet, f.eks. kan judo, forøger det jo ikke den potentielle voldsmands mulighed for at udøve vold. Vedkommende kan selvfølgelig også gå til judo, men det ulejliger man sig som regel ikke med; det er jo andre og skrappe midler, man bruger. Den bemærkning fra hr. Tom Behnke bringer faktisk begrebet børnelokker på læben igen.

En væsentlig grund til, at jeg tager ordet for en kort bemærkning, er, at hr. Tom Behnke ved sin måde at fremstille Fremskridtspartiets tanker på forsøgte at give det indtryk, at det er Fremskridtspartiet, der er på ofrenes side, medens andre snarere er på den modsatte side, og det skal altså ikke stå uimodsagt. Som andre ordførere på udmærket måde har givet udtryk for, er der selvfølgelig ikke tale om – og det ved hr. Tom Behnke udmærket – at viljen til at gavn fredelige borgere, der har været udsat for overfald, altså ofrene, skulle være større hos Fremskridtspartiet end hos alle øvrige partier her i Tinget. Det er simpelt hen usandt.

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensby (V):

Jeg har to bemærkninger til hr. Tom Behnke. Den første er: Hvordan kan hr. Tom Behnke som lovgiver og som politimand fremsætte et lovforslag, der rent teknisk lægger op til en sådan retsikkerhed, også for politiet, som dette lovforslag gør?

Der nævnes: »spraydåser indeholdende tåregas m.v.«. Hvad er det, man lukker op for? Videre nævnes: »beregnet til selvforsvar«. Hvordan skal politiet i praksis overhovedet afgrænse det? Det kan ganske enkelt ikke lade sig gøre, og det skaber en retsikkerhed, som vil føre til, at ingen sager vil kunne føre til fældende dom med rette. Loven er så usikkert formuleret, at det ville være uacceptabelt, hvis den blev gennemført.

Det andet, jeg vil sige til hr. Tom Behnke, er: De fleste ved godt, hvor mange røverier der er i dette land, at stigningen i antallet af røverier er voldsom, og hvor mange røverier der begås over for tankstationer og lignende. Kan hr. Tom Behnke ikke forestille sig, hvor utrolig nemt de potentielle gerningsmænd, vi har i tankerne, vil have det, hvis man udstyrer dem med spraydåser, så de kan gå hen til skranken og give det pift, som vi taler om her, og passivisere indehavere og andre? Det vil simpelt hen være at give de kriminelle bedre kort på hånden, end de nogen sinde før har haft.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Hr. Tom Behnke snakkede meget om, at han og Fremskridtspartiet vil den meningsløse vold til livs, og det vil alle jo. Hr. Tom Behnke nævnedes også som et eksempel, at det skulle være til gavn at have denne gasspray, hvis man kom ud fra et værtshus eller et andet sted og man så var ved at komme i klammeri eller blive overfaldet; derved fik den fredelige borger en mulighed for at få 5 eller 10 sekunder til at slippe væk, og det kunne være det, der reddede ham. Hvis det passede, eller hvis det var det overvejende sandsynlige, ville jeg ikke et sekund være i tvivl om, at jeg ville stemme ja til lovforslaget.

Imidlertid kender jeg lidt til tåregasspray, jeg har prøvet at instruere folk i, hvordan man anvender den, og jeg har også prøvet den på min egen krop. For at tåregasspray skal virke, kræves det, at man sprøjter lige direkte i ansigtet og rammer øjnene første gang; men et almindeligt menneske, der er ved at blive overfaldet, skal først have den op af sin taske eller en lomme og skal have rettet den mod voldsmanden, og hvis man rammer bare en lille smule ved siden af, så man ikke rammer begge øjne, har man bestemt ikke uskadeliggjort voldsmanden. Tværtimod bliver han endnu mere aggressiv, han bliver endnu mere vild, han bliver endnu mere voldelig, og det, der ellers måske var endt med en bule i hovedet eller noget andet, ender så med et kraniebrud eller et brækket ben eller måske med, at en bliver slået ihjel. Det er resultatet, hvis man ikke rammer 100 pct. præcist første gang, og jeg vil godt spørge: Hvor mange kan gøre det, når de pludselig kommer i en voldsituation og først skal have gassprayen frem?