

[Skatteministeren]

lagt fast i dette lovforslag. Hr. Ole Donner stillede det spørgsmål, om der i dette lovforslag skulle være nogen EF-retlige problemer. Det er der efter regeringens opfattelse ikke. EF-retten foreskriver, at tilbagebetalingskrav foranlediget af EF-Domstolen skal behandles efter samme retningslinjer som tilbagebetalingskrav som følge af nationale forhold. Ved dette lovforslag foreskrives en administrativ procedure, der ikke kan siges at adskille sig fra, hvad der er sædvanligt efter dansk ret.

Jeg er enig med hr. Niels Helveg Petersen i, at denne dom har affødt en situation, som ikke synes at have fortilfælde hverken her eller i andre EF-lande, og på denne baggrund kan en processuel tilrettelæggelse, der betyder, at kravet skal behandles administrativt, før det kan prøves ved domstolene, næppe siges at indeholde særregler.

Så stillede fru Pia Gjellerup det spørgsmål, om regeringen ville være indstillet på at tilrettelægge en procedure for behandling af dette forslag, som kunne muliggøre en hurtig vedtagelse af forslaget. Jeg er enig med fru Pia Gjellerup i, at sagens omstændigheder taget i betragtning, herunder at lovforslaget har ikrafttrædelse fra fremsættelsesdagen, er det berettiget at overveje, om der kunne gennemføres en hurtig behandling af forslaget.

Derfor vil jeg gerne på regeringens vegne tilkendegive, at såfremt der kan gennemføres en forsvarlig udvalgsbehandling af forslaget i denne uge, vil regeringen også være indstillet på at medvirke til, at forslaget kan behandles i Skatteudvalget i denne uge og færdigbehandles i Skatteudvalget i denne uge med henblik på vedtagelse i denne uge, og jeg vil selvfølgelig yde al den bistand til at fremme sagens behandling, som jeg overhovedet er i stand til. Det er altså en tilkendegivelse fra min side om at medvirke konstruktivt. Til syvende og sidst er det jo Folketinget, der afgør, hvilken procedure der skal tilrettelægges ved behandlingen af dette forslag.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Skatteministeren oplyser her, at der efter regeringens opfattelse ikke er EF-stridige regler i det lovforslag, vi her har til behandling. Det er da betryggende at høre, men det er også den samme regering, der i sin tid, da man vedtog

selve loven, mente, at der ikke var nogen problemer. Derfor vil jeg gerne bede skatteministeren om at forhøre sig hos embedsmændene, og hvis vi undtagelsesvis kunne få de rigtige oplysninger lagt frem i udvalget, ville det være rart at se, hvad de mener om det. Man kunne eventuelt også spørge EF-Kommissionen. Det spurgte jeg også skatteministeren om; det fik jeg ikke svar på.

I øvrigt forstår jeg ikke, at skatteministeren laver lovgivning på den måde, at det er virksomhederne, der skal vise, at de har ret til at få bidraget tilbage. Blandt de utallige rapporter, der efterhånden er kommet om regeringens forsømmelser, er der for nylig kommet en rapport fra Rigsrevisionen – det var om nogle ulovlige gebyrer, der var opkrævet for kørekort og pas og sådan noget – og dér sagde Rigsrevisionen utvetydigt, at de, der stjæler fra folk, eller de, der uretmæssigt opkræver noget, uden tøven skal tilbagebetale. Det burde være fuldstændig det samme i denne sag, men det mener ministeren altså ikke.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Inden vi forlader dette lovforslag og går videre til det næste, synes jeg, vi bør have belyst de administrative konsekvenser af forslaget. Hvor mange dommere forventer ministeren ansat til at behandle den retsmæssige klagebehandling af de mange sager, der må forventes? Hvor mange af told- og skatteregionernes kontrollører skal nu bruge deres flid og energi på at feje op efter den her skandale i stedet for at kigge på ligningskontrol og moms kontrol? Hvor mange kroner forventer regeringen der i de kommende år vil sive ud af statskassen i ambitalbagebetalinger til virksomheder, der har dygtige advokater, i forbindelse med den klagebehandling, der nu lægges op til? Er det da ikke sådan, vil jeg spørge ministeren, at man med det lovforslag, der ligger her, må forvente, at stort set alle virksomheder vil gøre krav på at få gysserne tilbage?

I så fald må vi sige, at det kun er de dygtige af dem, der vil have mulighed for at komme igennem med kravet, for sagsbehandlingen er kompliceret, det tager lang tid, og det koster frem for alt det hvide ud af øjnene til advokater og revisorer. Men er det ikke sådan, at man må forvente, at stort set alle virksomheder vil