

[Skatteministeren]

særskilt og formel høring i forbindelse med specielt dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg takker skatteministeren for svaret, og så håber jeg selvfølgelig, at de pågældende organisationer vil komme i deputation i Skatteudvalget og komme med de relevante spørgsmål, som de måtte have til denne sag.

Så nævner skatteministeren, at det skulle være en fordel for virksomhederne, at man slipper for at betale den sidste rate af ambien. Det har jeg lidt svært ved at se, specielt for de firmaer, der ikke har kunnet overvælde ambidraget på priserne, og som netop ved dom har fået at vide, at de selv må betale. Det er selvfølgelig klart, at lige de sidste tre måneder er det en fordel. Men fordelene bliver unægtelig begrænset noget, når man tænker på de udgifter, som det pågældende firma nu vil få til revisorer, som skal finde bilag og edb-bånd og forsøge at dokumentere, at det har krav på at få disse penge tilbage.

Det er derfor, Fremskridtspartiets holdning er fuldstændig den modsatte af regeringens, for vi mener, at alle de steder, hvor der ikke var tvivl, burde regeringen gå foran og sørge for, at man fik de penge tilbage. Jeg kan godt forstå, at regeringen ikke bare kan sidde det overhørig, at der bliver et kæmpehul i statskassen, men der er jo flere muligheder for at dække det, bl.a. den, som tilsyneladende er langt fra regeringens tankegang, nemlig besparelser i den offentlige sektor. På det område kunne vi godt bidrage med nogle forslag.

Så bemærkede jeg, at skatteministeren sagde, at jeg brugte nogle hårde ord, og jeg lagde også mærke til, at skatteministeren sagde: i denne debat. For det er rigtigt, normalt stikker jeg ikke næsen så langt frem, som jeg har gjort i dag. Men jeg synes, at når jeg bruger så hårde ord som, at det er bevidst, at regeringen har gjort dette her, er det, fordi det er min tro, at det er bevidst, indtil det modsatte er bevist. Men jeg håber selvfølgelig, at skatteministeren

under udvalgsarbejdet kan dokumentere, at det ikke var bevidst.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Torben Lund):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Første næstformand (Torben Lund):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Markedsudvalget (2/4 92):

Udtræder: Duetoft (CD)

Nyt medl.: Arne Melchior (CD)

Skatteudvalget (3/4 92):

Udtræder: Kirsten Jacobsen (FP)

Ny stedf.: Kim Behnke (FP)

Markedsudvalget (3/4 92):

Udtræder: Arne Melchior (CD)

Nyt medl.: Duetoft (CD)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 8. april 1992, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 16.47