

Spm. nr. S 705

1) Til statsministeren af:

Tom Behnke (FP):

»Hvilke konsekvenser agter statsministeren at drage over for justitsministeren i anledning af en redegørelse fra Rigsrevisionen, der fastslår, at Justitsministeriet og politiet har handlet ulovligt ved i 1990 at have opkrævet 500 mio. kr. for meget i gebyr hos folk, der har fået kørekort, nummerplader, pas eller jagttegn?«

Skriftlig begrundelse

Skandalerne i Justitsministeriet fortsætter med uformindsket styrke. Den ene dag forholder ministeren Folketinget oplysninger i udlændingspørgsmål, og nu viser det sig, at ministeriet ulovligt opkræver for meget i gebyr hos folk. Dette må naturligvis få konsekvenser, idet justitsministeren som alle andre må overholde loven.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Først vil jeg gerne for god ordens skyld bemærke, at der på nuværende tidspunkt i denne sag alene foreligger et foreløbigt udkast til beretning. Som det er fast praksis, er udkastet så udsendt til alle de berørte ministerier med anmodning om en udtalelse, inden Rigsrevisionen derefter foretager den endelige færdigredigering. Først når Rigsrevisionen har modtaget svar fra ministerierne, vil beretningen blive afgivet til statsrevisorerne, som herefter skal have lejlighed til at gennemgå beretningen og knytte deres bemærkninger dertil.

Det principielle hjemmelsspørgsmål, som Rigsrevisionen påpeger, har formentlig foreligget i en længere årrække og under skiftende regeringer og ministre, men det er min bestemte opfattelse, at der her foreligger en problemstilling, man ikke skal tage let på, tværtimod. Derfor vil jeg allerede nu gerne tilkendegive, at justitsministeren meget hurtigt vil tage initiativer, herunder til en række lovændringer, i overensstemmelse med Rigsrevisionens forslag.

Tom Behnke (FP):

Jeg skal takke for svaret.

Jeg vil gerne spørge: Er det ikke korrekt, at ombudsmanden påpegede dette forhold,

uoverensstemmelsen mellem gebyrernes størrelse og de faktiske omkostninger, allerede i 1989? Og hvad gjorde statsministeren i den forbindelse?

Et andet spørgsmål skal være: Kan statsministeren bekræfte, at for høje gebyrer er det samme som skat, men ikke indregnes i skattestrykket?

Statsministeren (Poul Schlüter):

Hvorvidt ombudsmanden på et tidligere tidspunkt skal have udtalt sig om den problemstilling, der her foreligger, har jeg ikke i talende stund nogen viden om, men det vil jeg da gerne foranlediget af tillægsspørgsmålet sætte mig ind i.

Med hensyn til beregningen af skattestrykket kan jeg heller ikke på stående fod besvare spørgerens spørgsmål. Det er klart, at man har mulighed for at sige, at i det omfang der her måtte være tale om gebyrer m.v., som går væsentligt ud over omkostningerne – fremstillingsproces osv. – kan man rejse det spørgsmål, spørgeren er inde på. Også dette er genstand for bemærkninger i Rigsrevisionens foreløbige beretningsudkast, og det skal vi naturligvis studere grundigt også i den henseende.

Tom Behnke (FP):

Finder statsministeren, som det antydes i den foreløbige rapport, at det er holdbart, at statsministerens egne ministre tilsyneladende ikke overholder den lovgivning, der er? Og finder statsministeren i den sammenhæng, at det er rimeligt, at befolkningen af al magt skal overholde lovgivningen, når det tilsyneladende viser sig, at regeringen ikke gør det?

Risgaard Knudsen (S):

Statsministerens første svar kunne godt efterlade det indtryk, at den sag, der her er tale om, kan aktualisere, at Tinget også interesserer sig for tidligere justitsministre. Derfor et tillægsspørgsmål fra min side, der lyder:

Er det statsministerens opfattelse, at tidligere justitsministre har set bort fra, at det påhviler en forvaltningsmyndighed af egen drift at sikre, at myndighedens afgørelser er truffet på et korrekt grundlag, og, såfremt dette ikke kan antages at have været tilfældet, at træffe de nødvendige foranstaltninger snarest?