

**[Justitsministeren]**

givet fald i hvilket omfang. Som jeg nævnte det i går i forbindelse med samrådet, er jeg også indstillet på i løbet af kort tid at give Retsudvalget en nærmere redegørelse for de nævnte spørgsmål og for de initiativer, som ministeriet vil tage i den anledning.

**Tom Behnke (FP):**

Det skal jeg takke for; vi glæder os meget, og vi ser frem til, at den kommer.

Jeg mener, at politiet for de fleste områders vedkommende har edb-registre over de pågældende personer, så man dermed meget hurtigt kan finde frem til, hvem det drejer sig om, og hvilke beløb der er tale om. Og jeg vil derfor spørge: Når regeringen er færdig med sine overvejelser, hvor hurtigt vil man så kunne tilbagebetale disse penge?

**Justitsministeren (Engell):**

Jeg kan bekræfte, at politiet har en række edb-registre til rådighed. Men som hr. Tom Behnke fremsætter sit spørgsmål, lyder det, som om det er en meget let opgave, og med det kendskab, hr. Tom Behnke har til politiet og politiets forhold, tror jeg at hr. Tom Behnke vil erkende, at det er det ikke.

Med hensyn til tempoet skal jeg svare, som jeg også har svaret tidligere, at vi arbejder utrolig hurtigt, og som jeg også var inde på før, betragter jeg sagen med betydelig alvor. Det er også en af grundene til, at jeg ikke mener, vi kan afvente den endelige behandling hos Rigsrevisionen og efterfølgende hos statsrevisorerne, men derimod har følt, at Justitsministeriet og jeg er forpligtigede til at afslutte vore overvejelser allerede på nuværende tidspunkt.

**Tom Behnke (FP):**

Jeg vil gerne takke ministeren for, at man trods alt allerede på nuværende tidspunkt går i gang med en lynhurtig behandling af sagen. Det synes jeg er positivt.

Jeg vil gerne spørge: Hvis man på et tidspunkt, når man er færdig med at overveje, beslutter at tilbagebetale dele af gebyrerne, vil der i det tilfælde så blive tilskrevet renter og i givet fald hvor meget?

**Justitsministeren (Engell):**

Nu synes jeg, at vi er meget langt fremme i handlingsforløbet. Vi er jo som bekendt inde i

overvejelser her og nu, og derfor vil jeg ikke kunne besvare hr. Tom Behnkes spørgsmål på nuværende tidspunkt.

**Tom Behnke (FP):**

Jamen hvis vi tager sagen generelt, er det så ikke korrekt, at det både er det normale og fastslået ifølge lovgivningen, at når borgerne har penge til gode hos det offentlige, skal der tilskrives renter?

**Justitsministeren (Engell):**

Jo, men jeg kan kun sige til hr. Tom Behnke, at vi overvejer alle aspekter i denne sag, og det er jo også fremgået af det, jeg har sagt tidligere.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 702****6) Til kulturministeren af:****Pernille Frahm (SF):**

»Hvordan vurderer ministeren de danske kulturstøtteordningers, f.eks. biblioteksafgiftens, lovlighed i forhold til EF?«

**Skriftlig begrundelse**

I Maastrichtaftalen, afsnit 5, artikel 92, stk. 3, kan man læse, at det er tilladt med »støtte til fremme af kulturen og bevarelse af kulturarven, når den ikke hindrer samhandels- og konkurrencevilkårene i Fællesskabet i et omfang, der strider mod de fælles interesser.«

**Kulturministeren (Grethe Rostbøll):**

Unionsteksten fra Maastricht nævner nu direkte nationale kulturstøtteordninger som en af de få undtagelser fra EF-Traktatens generelle forbud mod statsstøtte. Der er altså tale om en accept af, at nationale støtteordninger er nødvendige for at sikre og styrke både den kulturelle mangfoldighed, de nationale sprog og det nationale særpræg inden for Fællesskabet. Vi ser også af formuleringen af den nye kulturartikel 128, at kulturpolitik fortsat er et nationalt anliggende, og at der ikke skal harmoniseres og føres fælles EF-politik på dette område.

Når det specielt gælder biblioteksafgiftsloven, som spørgsmålet drejer sig om, har vi fra dansk side lagt vægt på, at biblioteksafgiftsloven er en selvstændig kulturpolitisk støttelov,