

[Skatteministeren]

Afkastet af det overførte beløb til den nye pengeinstitutordning er realrenteafgiftspligtigt. I det omfang opsparingen anbringes i realrenteafgiftsfrie aktiver som f.eks. aktier, udløses der dog ingen afgift af det afkast, der kan henføres hertil.

Der er således intet at udsætte på reglerne for overgangsfradraget i realrenteafgiftsloven. Det er heller ikke nyt, at pensionsopparere i pengeinstitutter kan beskytte overgangsfradraget i princippet på samme måde som livsforsikringsselskaber.

Ved at kombinere ovenstående regler er det imidlertid muligt at undgå helt at betale realrenteafgift i visse tilfælde. Jeg er for nylig blevet bekendt med, at der kan være tilfælde, hvor man på en pengeinstitutordning fra før 1982 inden den 30. november flytter al opsparing og rentetilskrivning efter 1982 til en tilsvarende ordning i et andet pengeinstitut. Herefter flytter man det til den nye ordning overførte beløb samt afkast af den nye ordning tilbage til den gamle ordning, efter at det nye afgiftsår er startet den 1. december. Formålet er, at hele afkastet af såvel den gamle som den nye ordning placeres på den gamle ordning undtagen på netop det tidspunkt, hvor afgiftsåret starter og slutter, og hvor overgangsfradraget beregnes. Herved opnås, at også alt afkast fra den nye ordning bliver fritaget for realrenteafgift.

Dette problem er imidlertid et helt andet end det, spørgeren beskriver.

Forudsætningen for dette arrangement er ligeledes, at pensionsoppareren har en ordning fra før 1982 samt en tilsvarende ny ordning i et andet pengeinstitut.

Et sådant arrangement finder jeg i modsætning til det arrangement, som hr. Jens Thoft peger på, ikke rimeligt.

Jeg agter derfor at foretage en nærmere vurdering af arrangementet. Herefter vil jeg tage stilling til, om der er behov for en ændring af lovgivningen.

Spm. nr. S 642

Til *justitsministeren* (18/3 92) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilke oplysninger der registreres i kriminalregisteret på Landlystvej i Valby om kriminalitet og nationalitet på den person, som begår kriminaliteten?«

Begrundelse

Spørgeren er gjort bekendt med, at f.eks. bøder, sigtelser og domme indberettes til et register, og at det under denne registrering også oplyses, hvilken nationalitet den registrerede har.

Svar (31/3 92):

Justitsministeren (Engell):

Personer, der i henhold til forskrifterne for Det Centrale Kriminalregister registreres i registeret, bliver tillige anført med en nationalitetskode, der angiver personens aktuelle statsborgerskabsforhold. Jeg kan i den forbindelse henvise til min besvarelse den 5. november 1991 af spørgsmål nr. S 88 og 89 fra samme spørger (sp. 2374) samt min besvarelse den 31. oktober 1991 af spørgsmål nr. S 13 fra medlem af Folketinget Tom Behnke (sp. 1603), hvori der nærmere er redegjort herfor.

Kopi af de pågældende besvarelser vedlægges. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 643

Til *udenrigsministeren* (18/3 92) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil udenrigsministeren uddybe svaret på spørgsmål nr. S 580 af 6. marts 1992, idet svaret er utilstrækkeligt, for så vidt spørgeren udtrykkeligt udbad sig en vurdering af, hvorvidt der var tale om suverænitetsafgivelse til EF i 1972 og 1986 med baggrund i de nye statsretlige betragtninger, der lå til grund for Justitsministeriets lovfælgingsnotat om visse statsretlige spørgsmål ved Danmarks tiltrædelse af traktaten om Den Europæiske Union af den 3. marts 1992 (J.nr. 1991-513-113), og i den forbindelse kan svaret ikke ses som fyldestgørende med uddrag af bemærkningerne fra 1972 og 1986?«

Begrundelse

I svaret bedes de tidligere afstemninger om tilslutning til EF og konsekvenserne heraf prøvet med samme statsretlige betragtninger, som ligger til grund for vurderingen af Unionstraktaten.

Svar (26/3 92):