

**[Indenrigsministeren]**

gæld. I modsat fald ville reglen reelt have haft tilbagevirkende kraft og således grebet ind i forhold fastlagt før bestemmelsens ikrafttræden. Det skal i den forbindelse bemærkes, at en eventuel gæld i 1991-regnskabet efter de gældende regler skal afvikles over en årrække.

Da de nye regler er fastsat med ikrafttræden den 1. januar 1992, vil påsynet med reglernes overholdelse første gang ske i forbindelse med kommunernes regnskabsaflæggelse for 1992. Det er den kommunale revisions opgave at påse, at reglerne er overholdt, og – såfremt dette ikke måtte være tilfældet – at gøre bemærkning herom i revisionsberetningen over regnskabet, som herefter tilgår den kommunale tilsynsmyndighed.

**Spm. nr. S 676**

Til *industriministeren* (26/3 92) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Vil ministeren lade Konkurrencerådet foretage en undersøgelse af, hvorvidt der er tale om konkurrenceforvridning, når etniske butikker får dispensation fra levnedsmiddelkontrollen til blandt andet at sælge tørrede frugter, fe-taost og i flere tilfælde kød fra butikslokaler, der ikke opfylder levnedsmiddelovens krav og dermed konkurrerer med danske butikker, der ikke samtidig får samme dispensation?«

*Svar* (1/4 92):

**Industriministeren** (Anne Birgitte Lundholt):

Konkurrenceoven sigter mod at fremme konkurrencen og dermed styrke effektiviteten i produktions- og omsætningsleddene, hvormod reglerne om levnedsmiddelkontrol i detailbutikkerne skal tilgodese hensyn til sundhed, hygiejne, ernæring m.v.

Den sag, der henvises til i spørgsmålene, er rejst over for sundhedsministeren af Landsorganisationen for Danmarks Frugt-, Grønt- og Blomsterhandlere på baggrund af en artikel i Søndagsavisen den 15. marts 1992.

Jeg har erfaret, at sundhedsministeren har bedt Veterinærdirektoratet om at behandle sagen. Veterinærdirektoratet fører tilsyn med de lokale levnedsmiddelkontroller og er klageinstans for afgørelser truffet af de lokale kontrolenheder om vareudvalg i levnedsmiddeludsalg.

Den konkrete sag vil således blive behandlet af de kompetente myndigheder. Jeg finder derfor ikke, at der er anledning til at anmode Konkurrencerådet om at vurdere sagen ud fra konkurrencelovens bestemmelser.

**Spm. nr. S 677**

Til *industriministeren* (26/3 92) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Vil ministeren redegøre for, om levnedsmiddelkontrollen i den i spørgsmål nr. S 676 nævnte sag har forvaltet i strid med konkurrencelovens § 11?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 676).

**Supplerende svar på skriftligt besvarede spørgsmål:****Ad spm. nr. S 464**

**Formanden:**

Fra kulturministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Poul Andersen stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende foran sp. 6602, var sålydende:

Til *kulturministeren* (4/2 92) af:

**Poul Andersen (S):**

»Hvornår påbegyndes udbygningen af Landsarkivet for Fyn, og hvilke udbygningsmodeller vil ministeren anvende?«

*Supplerende svar* (30/3 92):

**Kulturministeren** (Grethe Rostbøll):

Idet jeg henviser til mit foreløbige svar af 7. februar 1992, kan jeg oplyse, at jeg nu har truffet beslutning om den nærmere udformning af til- og ombygningen ved Landsarkivet for Fyn. Der bliver tale om en nybygning til publikums- og kontorfaciliteter i forbindelse med det gamle landsarkiv og etablering af et fjernmagasin, der tænkes placeret i en bygning, der købes til formålet.

Jeg forventer at første etape af projektet, dvs. etablering af et fjernmagasin for landsarkivet, kan forelægges for Finansudvalget i april måned. Fjernmagasinet vil kunne tages i brug i slutningen af 1992.