

[Pia Kjærsgaard]

Fru Karen Højte Jensen omtalte arbejdsløsheden blandt udlændinge. Hertil vil jeg sige, at den er jo generel. Der er så sandelig også stor arbejdsløshed blandt danskere. Hvis fru Karen Højte Jensen er i tvivl, kan jeg oplyse, at der er omkring 300.000 arbejdsløse danskere.

Jeg har noteret, at der i indenrigsministerens redegørelse er nævnt noget om opøgende virksomhed over for virksomhederne. Hvordan skal det foregå? Det er ikke nærmere konkretiseret i redegørelsen, og det forstår jeg godt; men hvordan vil regeringen fange an med den positive særbehandling over for udlændinge, som nu åbenbart skal pålægges virksomhederne? Hvordan skal det rent konkret foregå? Er det kommissærer med en eller anden kasket, ansat af regeringen, der skal ud for at fortælle, at nu bør man altså ansætte en udlænding frem for en dansker? Eller hvordan skal det rent faktisk foregå?

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Jeg vil blot ganske kort spørge fru Pia Kjærsgaard, hvordan hun vil lave et flertal – bredt eller andet – uden om de partier, der stod bag palæstinenserloven.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Fru Pia Kjærsgaard var inde på, hvordan man ville gennemføre de forskellige ting. Jeg skal ikke sige så meget om det, for vi vender tilbage til udlændingeloven senere, men fru Pia Kjærsgaard bragte det selv ind i debatten ved at henvise til palæstinenserloven, som vi – sammen med Fremskridtspartiet og andre – klart og skarpt gik imod, stemte imod og stadig væk synes var en utrolig – ja, jeg vil ikke sige, hvad jeg tænker, men uheldig, urimelig og uacceptabel lovgivning. Så har jeg ikke sagt for meget.

Når fru Pia Kjærsgaard spørger, om vi virkelig er villige til at søge flertal på de forskellige områder, vil jeg svare, at det er vi villige til. Vi er demokrater, vi er valgt til dette parlament, og vi lægger klart og tydeligt frem, hvad Det Konservative Folkeparti står for, og hvilke stramminger vi gerne vil have gennemført i udlændingelovgivningen. Men hvis vi ikke kan få dem alle gennemført – og det kan vi nok ikke,

for vi har ikke 90 mandater – så vil vi hellere have 3/4, end vi vil have ingenting, og så vil vi igen fremføre vore synspunkter efter næste valg.

Sådan fungerer et demokrati, og hvis jeg skulle give Fremskridtspartiet et godt råd, så er det, at man også skulle prøve at søge indflydelse indimellem, for så kunne man lægge sine synspunkter sammen med andre. Men hvis man tror, at man konstant skal have sine egne synspunkter igennem 100 pct., så får man ingenting. Men det er måske også formålet.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det var da et herligt spørgsmål, fru Pernille Frahm stillede mig.

Jeg har nogenlunde den samme løsning, som jeg har noteret mig at nogle af regeringspartierne medlemmer også har. Der er jo nogle, der har været ude at lufte tanken om et valg på denne sag. Det er der nogle der siger at de truer med! Jeg opfatter det som et løfte – hvis det altså ikke bare er noget, man siger til medierne. Og jeg vil så gerne sige, at jeg er sikker på – så tæt på 100 pct, som man kan komme uden at have prøvet muligheden – at så er der mindst ét af de partier, som var med til at gennemføre palæstinensersærlovgivningen, som ville blive fuldstændig uden indflydelse i det flertal, som efter et Folketingsvalg kunne bære en stramning af udlændingeloven igennem.

Jeg vil gerne sige til hr. Helge Adam Møller, der endnu en gang taler om den uacceptable særlovgivning, som regeringen altså accepterede at det gjorde den jo. Regeringen trak på skulderen, ville ikke have en folkeafstemning om sagen, ville heller ikke udskrive valg på sagen. Regeringen accepterede den i virkeligheden. Regeringen er jo stadig blevet til – ja, jeg har det ligesom hr. Helge Adam Møller, der for et øjeblik siden ikke ville sige, hvad han reelt havde lyst til; men jeg tror, at hr. Helge Adam Møller godt ved, hvad jeg tænker på.

Jeg vil gerne spørge hr. Helge Adam Møller, om det, der ligger på bordet nu, virkelig er det maksimum i opstramning af udlændingelovgivningen, som regeringen ønsker.

Jeg har opfattet det sådan, at det var et blødt oplæg, som regeringen kom med, netop for at man kunne få det brede flertal, som man så gerne vil have.