

[Pia Kjærsgaard]

Hr. Helge Adam Møller har jo også udtalt offentligt, at dette bestemt var kogt ned. Det var egentligt ikke det, regeringen kunne tænke sig, men for at få flertal i salen havde man kogt det ned til nogle småpetitesser, nogle små detaljer.

Hvis det lovforslag, der her er fremlagt af justitsministeren, virkelig er det, regeringen maksimalt kunne tænke sig, så siger jeg: Velbekomme!

(Kort bemærkning).

**Birte Weiss (S):**

Jeg skal ikke anfægte fru Pia Kjærsgaards spådomsevner med hensyn til, hvordan situationen ser ud efter et valg, og for den sags skyld heller ikke hendes evne til at tælle til 90, der jo er et flertal her i Folketinget.

Men jeg vil gerne sige, at når vi er optaget af brede flertal bag en lovgivning som denne, er det, fordi vi ved, det er et område, hvor der er en tendens til, at der er partier, herunder fru Pia Kjærsgaards, der laver overdrivelser og fejlinformationer i forhold til offentligheden, og som spiller plat i forhold til denne meget sårbare gruppe af mennesker, som indvandrerne er – eller i hvert fald en stor del af indvandrerne. Derfor er der af alle grunde – bortset fra fru Pia Kjærsgaard – en fælles interesse i, at et stort antal partier kan blive enige, når der gennemføres ændringer i udlændingeloven, og derfor er det vigtigt.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Fru Pia Kjærsgaard stillede et krystalklart spørgsmål. Jeg vil godt give et krystalklart svar; men jeg vil ikke gøre det, før vi når til det punkt på dagsordenen, der hedder udlændingeloven, for at vi ikke afsporer debatten om redegørelsen for en samlet indvandrerpolitik på nuværende tidspunkt.

Men jeg kan garantere fru Pia Kjærsgaard, at jeg nok skal svare. Jeg er ordfører på den sag, og vi vender tilbage til den.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Men redegørelsen omfatter jo både flygtninge og indvandrere, så det forstår jeg ærlig talt ikke. Fremskridtspartiet har faktisk også un-

dret sig over, at det hedder regeringens redegørelse for en samlet indvandrerpolitik. Det omhandler sandelig også flygtninge, men det er som sædvanlig rodet sammen i én pærevælling.

Til fru Birte Weiss vil jeg sige, at jeg vil gerne have nogle konkrete eksempler. Hvor kommer Fremskridtspartiet med fejlfortolkninger? Hvor har Fremskridtspartiet misinformeret den danske befolkning? Hvor spiller Fremskridtspartiet plat?

Fru Birte Weiss spiller plat ved ikke at komme med nogle eksempler. Jeg synes, det ville være rimeligt at komme med nogle helt konkrete eksempler i stedet for den form for demagogi, som fru Birte Weiss kommer med her fra Folketingets talerstol.

(Kort bemærkning).

**Birte Weiss (S):**

Jeg skal henvise fru Pia Kjærsgaard til avislæsning her i løbet af de sidste 3-4 år, hvor det med usvigelig sikkerhed har været sådan, at Fremskridtspartiet i agurketiden, når Folketinget er sendt hjem, puster uafladeligt og med træfsikkerhed til udlændingebatten.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Jeg vil blot gerne minde fru Pia Kjærsgaard om det gamle ord om, at når en hund har lopper, så man kan stryge dem af i håndfuldevis, så tager man ikke en enkelt frem og siger her.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg skal nok vare mig for at tale om lopper, når jeg står på Folketingets talerstol.

Men jeg må konstatere, at hverken fru Birte Weiss eller fru Dorte Bennedsen på noget punkt overhovedet kan konkretisere de påstande, som Socialdemokratiet var oppe med.

Jeg synes, det er flovt for Socialdemokratiet.

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Regeringens redegørelse for en samlet indvandrerpolitik og Socialdemokratiets beslutningsforslag har ved en nøjere gennemlæsning ikke så lidt tilfælles. Man kan sige, at dagsordenen på mange måder er fælles. Mange af de