

[Tom Behnke]

ligt forskellige situationer, de pågældende personer er i, og jeg mener også, at vi skal have en væsentlig forskellig politik og lovgivning på de to områder.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Jeg vil bare ganske kort støtte det forslag, som Socialdemokratiet fremsatte, om et råd til at kigge på indvandreres retsstilling, for jeg mener, at mange af de problemer, vi har berørt i dag, om integration og mulighed for at få arbejde, kunne løses ved f.eks. at nedsætte et sådant råd.

Vi er selvfølgelig nødt til at diskutere rådets placering i vores system og også kigge på sammensætningen af det, så vi får et fornuftigt indslag af indvandrere i det.

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Hvis det gælder principielle retskrav om ligebehandling i Danmark, som er hjemlet i straffeloven, så man altså ikke må foretage forskelsbehandling på grund af race m.v., hører det hjemme under domstolene og ikke i noget nævn. Hvis man tror, at man kan regulere ansættelsen af indvandrere i private virksomheder gennem et nævn, så tror jeg, at man skaber flere problemer end dem, vi kender i dag, når det gælder almindelig forståelse for, hvordan man egentlig kommer i arbejde.

Meningen med det, regeringen har nævnt i redegørelsen om opfølgende virksomhed – nu skal jeg ikke sige, om det er med kasket eller med uniform, for så vidt jeg ved, er der fri påklædning i arbejdsformidlingen – er, at det er arbejdsformidlingen, der skal påtage sig det ved anvisningen af ledige indvandrere. Man skal i større omfang end i dag fortælle om den pågældendes kvalifikationer og altså have en tættere dialog med virksomheder i lokalområdet om at ansætte ledige indvandrere. Det vil være opsøgende virksomhed, men det er altså i arbejdsformidlingsregi, det skal finde sted.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Jeg har altså ikke forstået Socialdemokratiets forslag sådan, at det skulle være en alternativ domstol. Jeg har forstået, at det kunne være et sted, hvor man bl.a. fokuserede på de pro-

blemer, der var, og hvor man gennem en dialog kunne komme med løsninger på nogle af problemerne. Det kunne være en inspirationskilde, men også et sted, hvor man kunne henvende sig og få oplyst, hvilke rettigheder man havde, eller få opklaret eventuelle misforståelser.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Jeg skal undlade at trække debatten yderligere ud, men ministeren svarede ikke på det spørgsmål, jeg stillede: Er det ministerens regerings holdning, at der ikke lovgivningsmæssigt skal gøres forskel på indvandrere og flygtninge?

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Jamen der er forskel på flygtninges vilkår i Danmark og myndighedernes muligheder for at løse deres opgaver. Der er forskel på, hvad kommunerne betaler, og på, hvad staten betaler, men principielt er tilbudene til flygtninge de samme som til danskere, og flygtninge bliver også indvandrere på et tidspunkt. Når de har været i Danmark længe nok, kan de få samme status, som gælder for indvandrere med lovligt ophold i Danmark.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 65:**

*Forslag til folketingsbeslutning om bedre integration og sikring af udlændinges retsstilling i Danmark.*

Af Birte Weiss (S) m.fl.  
(Fremsat 7/2 92).

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling  
vedtoges uden afstemning.