

[Helge Adam Møller]

handlingstiden eller reducere nogle af de mange klagemuligheder, som stadig er i den gældende lov. Det vil vi meget gerne diskutere med de øvrige partier, og vi har forstået, at der er nogle, der mener at have forslag, som kan reducere tiden yderligere.

Til slut vil jeg godt udtrykke håb om, at dette lovforslag kan vedtages uændret eller stort set uændret inden sommerferien. Vi er selvfølgelig lydhøre over for andre partiers synspunkter og holdninger, men det er min faste overbevisning, at der er behov for at få en ændring af udlændingeloven.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Det var en interessant eller måske i virkeligheden snarere lidt rystende bemærkning, hr. Helge Adam Møller gjorde, da han sagde, at Det Konservative Folkeparti sandelig ikke ville holde op med at hetze mod udlændingeloven. Det var ikke udtrykt på den måde, men man ville fortsat agitere for sine synspunkter. Da ministeren har kaldt 1986-loven, som han indgik forlig med en række partier i Folketinget om, for en alt for slap udlændingelov, betyder det altså, at man fortsat vil hetze mod den. Det synes jeg er interessant for os, der har til sagt velvilje over for at prøve at gå ind i et bredt forlig.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han deler hr. Helge Adam Møllers synspunkt, at når og hvis man er blevet enige om en lovgivning og har indgået et forlig, skal man gå ud og sige, at det var alt for utilstrækkeligt, og det var sandelig ikke tilfredsstillende. Det er interessant for os at vide, for det er klart, at det vil påvirke vores holdning og vores lyst til at gå ind i et forlig med regeringen i denne sag.

Må jeg så sige til hr. Helge Adam Møller, at jeg er fuldstændig enig i, at der er meget, meget få danskere, der kan forstå, at ministeren helt unødigt har brugt 100 mio. kr. til opholdsudgifter, blot fordi han ikke har fået strammet administrationen op i tide.

Og med hensyn til foto: I de tilfælde, hr. Helge Adam Møller nævner, hvor folk kommer uden papirer, giver de eksisterende regler mulighed for fotografering og for at tage fingeraftryk, og det synes vi også er udmærket. Men vi bryder os ikke om, at man generelt skal kunne fotograferer en hel gruppe og tage deres

fingeraftryk. Må jeg minde om Det Konservative Folkepartis reaktion, da der var nogle, der foreslog, at man skulle lave generel fotoovervågning på motorvejene. Det syntes man bestemt ikke var nogen god idé, men nu har man accepteret, at man laver forsøg med fartsyn-derne på motorvejene. Men fordi det er udlændinge, det drejer sig om, kan man generelt mistænke og kriminalisere en hel gruppe, og det er vi ikke tilhængere af.

Justitsministeren (Engell):

Nu skal jeg ikke svare på hr. Helge Adam Møllers vegne – det klarer hr. Helge Adam Møller selv på aldeles fortrinlig vis – men spørgsmålet blev stillet direkte til mig af fru Dorte Bennedsen.

I det, hr. Helge Adam Møller sagde, hørte jeg ikke noget i retning af, at hvis det lykkes at nå frem til en aftale om udlændingeloven, vil De Konservative eller andre partier, der måtte deltage i en sådan eventuel aftale, gå ud og hetze imod det resultat, man når frem til. Jeg hørte hr. Helge Adam Møller sige, og det fremgår også af selve lovforslaget, at når vi lægger op til en afkortning af sagsbehandlingsprocedurerne til 8-9 måneder, er det hverken set med regeringens øjne eller med de to regeringspartiers øjne nogen optimal situation. Vi mener ikke, at 8-9 måneder er et tilstrækkeligt eller tilfredsstillende mål for gennemsnitstiden for behandlingen af asylansøgninger. Vi så gerne, at man kunne komme endnu længere ned, og det er der åbenbart også nogle i Socialdemokratiet der mener er realistisk, siden fru Ritt Bjerregaard bl.a. i en tv-debat med mig gav udtryk for, at hun mente, man burde arbejde henimod 3 måneder. Det tvivler jeg nu på man kan, hvis man ønsker en række retsgarantier bygget ind.

Men som sagt hørte jeg hr. Helge Adam Møller sige, at en 8-9-måneders-frist kan ikke være et mål i sig selv. Vi skal længere ned, det må vi selvfølgelig arbejde med og forberede i kommende lovændringer, og det synspunkt må jeg da også mene at Socialdemokratiet kan stå bag.

Jeg er også enig med hr. Helge Adam Møller i, at Det Konservative Folkeparti og Venstre jo selv hver især har udarbejdet oplæg til ændringer af udlændingelovgivningen, som på en lang række punkter går videre end det forslag,