

[Birthe Rønn Hornbech]

nes at være det højere juridiske skoleridt, men hvor Folketinget som lovgivende myndighed har pligt til at bringe klarhed over tingene. Det er præcis, hvad ministeren har lagt op til, og jeg har også forstået, at fru Dorte Bennedsen er enig i, at vi har en forpligtelse her.

En nydannelse i lovforslaget er reglerne om, at visse udlændinge skal have opholdt sig her i 7 år for at få ret til familiesammenføring af ægtefælle eller forældre. Lad mig med det samme sige, at Venstre naturligvis ikke mener, at vi slet ikke skal have familiesammenføringsregler: Vi anerkender naturligvis vore internationale forpligtelser, herunder at man ikke skiller familiemedlemmer, der ufrivilligt er kommet bort fra hinanden. Men vi ønsker, at familiesammenføringsreglerne strammes, ikke mindst over for indvandrere, og at indvandrerstoppet effektueres. Som det er i dag, viser tallene jo, at der er sket en væsentlig stigning i antallet af statsborgere fra netop indvandrerationerne. Syvårsreglen må både ses i sammenhæng hermed og i sammenhæng med regeringens redøgørelse. Reglen bygger nemlig på det hovedsynspunkt, at den, der ønsker en familiesammenføring, selv må være så integreret i det danske samfund, at integrationen lettes for det sammenførte familiemedlem.

Venstre finder det rimeligt, at forældre, der familiesammenføres – typisk for at blive forsørgt – nogenlunde har den normale danske pensionsalder. Vi kan derfor støtte, at aldersgrænsen for familiesammenføring af forældre sættes op til 65 år. Langt vigtigere er det dog for os, at der stilles et obligatorisk krav, nemlig at familien her i landet kan og vil forsørge forældrene. Er der børn i udlandet, er der ikke noget forsørgelseshensyn at tage her i landet, og forældrene bør som en naturlig ting forblive i hjemlandet sammen med de øvrige børn. Det bør også gælde, selv om nogle uskrevne eller skrevne regler i hjemlandet er anderledes.

Jeg tænker her specielt på en landsretsdom, der forleden blev offentliggjort i Ugeskrift for Retsvæsen. Landsretten havde taget hensyn til, at en ansøger kun havde døtre i hjemlandet, som ikke kunne eller ville forsørge forældrene. Det kan jo ikke være Danmarks problem, og derfor foreslås det også, at der lægges en dansk målestok til grund ved afgørelsen af, om børnene rent faktisk kan forsørge deres forældre. Venstre lægger i den forbindelse megen vægt

på, at kommunerne får en stærk indflydelse på vurderingen, idet det er kommunerne, der kender familiernes forhold bedst.

Børneægteskaber og proformaægteskaber har været diskuteret længe. Specielt proformaægteskaber er vanskelige at forhindre, men vi bør i hvert fald ikke lempe reglerne, vi bør tværtimod gøre dem langt strengere. Vi lægger derfor i Venstre megen vægt på, at den hidtidige toårsregel for inddragelse af opholdstilladelser ændres til en fireårsregel, og vi havde såmænd gerne set, at det var blevet en femårsregel. Jeg kender såmænd en indvandrer, der mener, at det burde være en tiårsregel, fordi – som han siger – det går jo ikke ud over os, der er gift med den samme hele livet, og vi ønsker ikke at holde hånden over misbrugerne. Det samme synspunkt bør være gældende i flygtningepolitikken, nemlig at de begrænsede ressourcer kommer de rigtige til gode. Venstre lægger megen vægt på den humanitære indsats, at det er de forfulgte, der bliver hjulpet, og ikke de misbrugere, der udnytter Danmarks og andre vestlige landes gæstfrihed ved at profitere af flere landes socialvæsen på en gang.

Ud over at Venstre som nævnt mange gange ønsker en opprioritering af ressourcerne til flygtninge og en begrænsning af familiesammenføringerne, ønsker vi også, at politiet får mulighed for så hurtigt som muligt at udskille de svigagtige. Ligeledes må det være åbenbart, at de udlændinge, der ikke ønsker at give de fornødne oplysninger eller unddrager sig afhøringer, hurtigt kan udvises, frem for at myndighederne skal vente på, at de overhovedet gider møde til afhøring. Det kan ikke være meningen, at personer, der ustandselig skifter forklaring, skal have sagerne genoptaget gang på gang, det fremmer heller ikke den folkelige forståelse.

Jeg tror egentlig ikke, det er det store antal asylansøgere, der udnytter systemet mere professionelt, men misbrug er med til at styrke negative fordomme om udlændinge, og også af den grund bør vi stoppe misbrugene. Det er derfor vigtigt, at politiet udstyres med forbedrede efterforskningsmuligheder. Det generer jo ikke den ansøger, der har rent mel i posen, tværtimod vil f.eks. optagelse af fingeraftryk være med til at nedgøre uberettigede påstande om udlændinges misbrug af det danske system. Med optagelse af fingeraftryk af udviste