

[Pernille Frahm]

Jeg er enig i, at området skal afklares, og at vi skal fastholde en eller anden form for uvildig instans til at træffe de endelige afgørelser. Jeg vil gerne høre forskellige eksperter vurderinger af det, der er foreslået her, og jeg regner med, at der vil blive lejlighed til det i udvalgsarbejdet.

Med hensyn til den foreslåede ændring af § 32 må vi også undersøge her, om det er den rigtige model. Det er også SF's mening, at vi skal have en hurtigere sagsbehandling i asylsager, og her kunne Justitsministeriet jo også selv gøre en indsats. Vi vil ikke have en hurtigere sagsbehandling på bekostning af retssikkerheden. Jeg skal også lige nævne forslaget om at ændre forretningsgangen med hensyn til ambassadeflygtninge efter § 7, stk. 4. Vi kan ikke se noget til hinder for at stramme op på dette punkt; en så åbenlys sag, hvor en person ikke opfylder de nævnte betingelser med hensyn til tilknytning til Danmark, må kunne afgøres på stedet.

Efter avisskriverierne om svindel med bistandshjælpen og fremstillingen af en livlig trafik over grænserne er der fra flere sider blevet foreslået en bedre kontrol med udlændinges identitet, og nu kommer justitsministeren altså med et forslag om at tage udlændinges fingeraftryk. Jeg og mit parti er helt indforstået med, at bryder man loven, skal man straffes. Men her er der tale om at kriminalisere en hel gruppe mennesker, som kun har det til fælles, at de af en eller anden grund ikke kan eller vil leve i deres eget land, og denne kriminalisering skal retfærdiggøres med enkelte svindlers virksomhed. Jeg vil gerne gøre justitsministeren opmærksom på, at skattesvindler og spritbilisme medfører langt større udgifter for det danske samfund, og som borgere i dette land er vi vel alle potentielle skattesnydere eller spritbilister, men jeg har ikke hørt noget forslag om at tage mit eller justitsministerens fingeraftryk. Jeg har heller ikke set, at man vil foreslå tilsvarende registrering af bistandsmodtagere, som teoretisk set kunne være potentielle socialbedragere, eller af posemænd og -kvinder, som ofte lever i en anden kommune end den, de er registreret i, for slet ikke at tale om de borgere, der bor i skattely i Hørsholm Kommune. Jeg har ikke hørt, at man vil aftvinge disse folk deres fingeraftryk.

Til sidst vil jeg lige sige lidt om immigration. Det er muligt, at Danmark skal åbne for en vis immigration, som justitsministeren er inde på i bemærkningerne på side 15. Jeg kan bare ikke for min død forstå, hvorfor vi specielt er forpligtet over for Hongkongkinesere. Denne rest fra den engelske imperialismen i Asien må først og fremmest være et problem for briterne selv. Der er mange, langt mere nærliggende problemer, f.eks. borgere fra den tidligere Sovjetunion eller Jugoslavien, som ikke er flygtninge i udlændingelovens forstand, men har alle mulige gode grunde til at ville forlade deres ofte krigshærgede og ruinerede land. Her er tale om mennesker, som ikke bare flygter af bekvemmelighed, men for at overleve, men alligevel ikke kan betegnes som flygtninge. Det kunne vi snarere tale om.

Tom Behnke (FP):

Så kom forslaget endelig, og forventningens glæde var stor her op til dagen, hvor man fik lov til at læse lovforslaget. Men efter at have læst lovforslaget må jeg sige, at skuffelsen er større end forventningens glæde.

Det lovforslag, der er fremsat fra justitsministerens side, lever langt fra op til de løfter, der blev givet fra ministeren og fra politikere fra regeringspartierne, specielt hvis man studerer pressen. Der er slet ikke tale om de stramminger. Og jeg vil også sige, at med de trusler, der har været fremme fra Venstres side – eller løfter, som vi betegner det – om, at hvis det her forslag ikke bliver vedtaget, skal der udskrives folketingsvalg, så er grundlaget meget, meget tyndt.

Havde man nu, som vi trænger til, lavet en mærkbar opstramning af udlændingeloven og den så blev nedstemt, så ville der have været basis for, at vi kunne tage et folketingsvalg, og det ville vi også være med til, men det er ikke tilfældet.

Regeringen anfører på side 6 i redegørelsen om indvandrerpolitikken, at regeringen finder, at behandlingen af asylsager bør fremskyndes og styrkes væsentligt. Der foreslås således såvel administrative som lovgivningsmæssige initiativer på dette område.

Må jeg have lov til at spørge justitsministeren: Hvor bliver disse initiativer af? De findes jo ikke i det foreliggende lovforslag, nr. L 257.