

[Klaus Hækkerup]

tilføre sygehusene flere midler, så man kan få afskaffet ventelisterne. Næh, Fremskridtspartiet har stillet forslag om øget valgfrihed i den offentlige sektor. Og når der ikke er midler nok til, at man kan afskaffe ventelisterne, er dette jo ikke et forslag om frit at kunne vælge sygehus, så er det et forslag om frit at kunne vælge ventelister, og jeg kan sige: Det er bestemt ikke Socialdemokratiets politik.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Det er ikke blot på ventelisteområdet, at den socialdemokratiske samfundsmodel har spillet fallit. Aldrig har vi haft så mange hjemløse i Danmark, så mange mennesker, der henvender sig for at få noget så nødvendigt som f.eks. et julemåltid, osv. Der er nok af emner at tage fat på. Hr. Klaus Hækkerup bestemmer selv, hvor vi skal tage fat.

Men lad os da blive ved det med ventelisterne. Hr. Klaus Hækkerup siger, at der er blevet skåret og skåret i bevillingerne til sygehusene. Jamen det er jo empirisk forkert, hr. Klaus Hækkerup, det passer jo ikke. Et hvilket som helst opslag i alle de økonomiske værker, der er til rådighed, viser, at det ikke passer. Aldrig har der været så store bevillinger, som der er i dag, til det danske sundhedsvæsen. Og til bemærkningen tidligere om, at sammenligner man med USA osv.: Den OECD-undersøgelse er blevet misbrugt ud over alle grænser, og det er i alverdens faglige tidsskrifter m.v. blevet dokumenteret, at de sammenligninger, som bl.a. hr. Klaus Hækkerup foretager, ikke er korrekte.

Så er der spørgsmålet om, hvorvidt Fremskridtspartiet har stillet forslag om at få ventelisterne fjernet. Det har Fremskridtspartiet gjort. Fremskridtspartiet har oven i købet i november 1987 fået vedtaget en dagsorden her i folketingssalen om at få ventelisterne væk. Det har desværre ikke resulteret i det fornødne, og derfor har Fremskridtspartiet selvfølgelig på vores årlige ændringsforslag til finansloven afsat de fornødne midler til, at det kan lade sig gøre at få ventelisterne væk. For ventelisterne er jo i bund og grund kun et likviditetsspørgsmål. Det kan kun være et likviditetsspørgsmål at få opereret de pågældende mennesker, medmindre man da har det umenneskelige syn, at man håber på, at de dør, mens de er på venteli-

ste. Men hvis ikke man håber på, at de dør, er det kun et likviditetsspørgsmål at få de pågældende mennesker opereret. Om man gør det i dag eller i morgen – ja, så kan man jo lige så godt se at få det gjort i dag.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg ved ikke, hvor hr. Kim Behnke får det citat om USA fra; det har jeg dog holdt ude af sammenligningerne her.

Men jeg vil gerne sige, at det, der er sket inden for vores sygehusvæsen, er jo, at de forslag, der er kommet fra sygehusforvaltningerne om at udbygge sygehusene, så de kunne klare ventelisterne, er blevet afvist af amtsrådene. Hvorfor? Fordi de midler, der er til rådighed for amtsrådene, er for små på grund af den politik, regeringen har ført. Så enkelt hænger det sammen.

Når så hr. Kim Behnke siger, at den socialdemokratiske velfærdsmodel har slået fejl, og henviser til, at der aldrig har været så mange hjemløse i Danmark, vil jeg gerne sige: Nu har vi faktisk levet i 9½ år, uden at den socialdemokratiske velfærdsmodel har været bakket op, vi har levet i 9½ år med en borgerlig regering, og jeg synes ikke, at man på baggrund af den situation, der er i dagens Danmark, kan drage nogen empiriske eller på anden måde holdningsmæssige konklusioner omkring det, der kaldes den socialdemokratiske velfærdsmodel.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Det er måske ikke den rette debat at tage det emne op i, men den socialdemokratiske velfærdsmodel har jo ikke været ændret siden 1982. Der har ikke været gjort forsøg på – andet end fra Fremskridtspartiets side – for alvor at tage et opgør med den socialdemokratiske velfærdsmodel. Det ligger klart i udtalelser fra den nuværende statsminister, som vi har haft siden 1982, om, »at den offentlige sektor har den størrelse, den offentlige sektor skal have«, osv. Deri ligger, at man bakker den socialdemokratiske velfærdsmodel op, og det er en ideologisk overvejelse, man må gøre sig. Vi ønsker bare ikke at gøre det. Vi er fuldstændig enige med den tjekkiske finansminister, Vaclav