

[Kim Behnke]

elværkerne med de store, seriøse, solide enheder træde til og betale merudgiften, præcis på samme måde som vi for en 10 dage siden havde det med vindmøllerne. De kan heller ikke klare sig; altså skal de have særlige vilkår.

Fremskridtspartiets og min holdning til dette forslag er fuldstændig parallel med den holdning, vi havde til vindmøllerne og deres tilslutning. Vi holder med forbrugerne, og det er i forbrugernes interesse at få en elregning, der er så lille som muligt, og da dette forslags vedtagelse betyder, at elregningen bliver større, er konsekvensen ganske enkelt, at vi stemmer nej til dette forslag.

Det er jo ganske underligt, at blot fordi man ikke vil lytte til de saglige argumenter, der bliver fremført, når man igangsætter nogle aktiviteter, så bliver de sat i værk, og siden skal vi rage kastanjerne ud med et forslag som dette her og med vindmølleforslaget for 10 dage siden.

Vi mener, at elværkerne skal have en langt større grad af frihed til selv at disponere, end de har i dag. Det er kendt, at vi mener det. Det betyder også, at man ikke skal bruge den slags – ja, ordet mafiametoder er nok lidt for stærkt, så det skal jeg ikke anvende – metoder, der består i at give elværkerne et tilbud, de ikke kan afslå, nemlig ved at true dem med, at enten indvilliger de i at indgå disse aftaler, eller også skal man nok klare det ad lovgivningens vej.

Den form for energipolitik bryder vi os ikke om. Vi mener, det er i alle landets borgeres interesse og i landets økonomiske interesse, at vi i stedet har en elværkssektor, der er så optimal, så billig og så velfungerende som muligt. Dette lovforslag er med til at ødelægge det billede. Derfor indstiller vi det som sagt til forkastelse.

Duetoft (CD):

Jeg kan sige, at vi vil behandle lovforslaget positivt i udvalget.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan fortsætte de korte bemærkninger: Vi tilslutter os lovforslaget.

Energiministeren (Anne Birgitte Lundholt):

En lige så kort bemærkning: Tak!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Enerkipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 81:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om elforsyning.

Af Poul Nielson (S) og Duetoft (CD) m.fl. (Fremsat 26/3 92).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Energiministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Dette beslutningsforslag fra Socialdemokratiet og CD har til formål at skabe en klar hjemmel til, at de danske elværker kan engagere sig i etablering og drift af kraftvarmeværker i udlandet, bl.a. i Østeuropa, herunder at der skal være en risiko- og garantiforpligtelse på op til en milliard kroner.

Regeringen er enig i, at de danske elværkers store knowhow med hensyn til kraftvarme, vedvarende energi, røgrenning m.v. med fordel vil kunne udnyttes i det gigantiske oprydningsarbejde, der foregår i Øst- og Centraleuropa efter kommunismens fallit. Det kan gøres på mange måder, det kan gøres ved at stille knowhow til rådighed, det kan gøres ved investeringer, og det kan gøres ved at sælge strøm, indtil man kommer op derved.

Men nogle af mulighederne foreligger allerede til en vis grad i dag. Et eksempel er Danish Power Consult, som er engageret i rådgivning og projektering i udlandet, og også i den gældende elforsyningslov er der allerede visse muligheder for, at elværkerne går ind i projek-