

**[Duetoft]**

argumenter og til gengæld lytte til ministerens konklusion. Det er to vidt forskellige ting, og jeg kan bedre lide den sidste, end jeg kunne lide de første.

**Energiministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

Det, der kalder mig herop, er, at hr. Duetoft begyndte at føre debatten over til at blive en Østdebat. Vi har læst bemærkningerne, og jeg har også kommenteret dem ganske positivt, men forslagets udformning er ikke et forslag til opførelse af kraftværker i Østlandene. Det er et generelt forslag til etablering og drift af kraftvarmeværker m.v. i udlandet. Dermed er debatten væsentlig bredere, og det er derfor ikke særlig venligt at begynde at klandre os for ikke at ville lave en Øststøtte eller diskutere, hvorledes vi kan hjælpe med energiforsyningen i Østlandene. Dette er en helt anden debat.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Det er hr. Duetofts indlæg, der bringer mig herop. Jeg ved ikke, om hr. Duetoft har misforstået noget vedrørende beslutningsforslaget. Jeg har forstået det anderledes. Hvis hr. Duetoft hørte min tale, ville hr. Duetoft også have bemærket, at jeg havde meget stor tillid til elværkernes dygtighed.

Det, vi taler om her, er, hvis penge der skal stilles som sikkerhed for de initiativer, som man ønsker at gå i gang med i Østlandene. Jeg må sige til hr. Duetoft, at i det virkelige liv er det sådan, at hvis man har nogle gode værker, man gerne vil lave, hvor man har en god know-how, hvor alle kan se, at det er en god forretning, så er det normalt ikke noget stort problem at skaffe midlerne fra andre, der ønsker at løbe en risiko. Det er faktisk det, vi opfordrer til: at elværkerne indgår i selskabsdannelse med dem, der laver røggasrensning, dem, der laver kraftværker. Elværkernes del af betalingen kunne jo være deres viden og knowhow, bl.a. med hensyn til at planlægge og drive sådanne værker. Det er faktisk dér, om jeg så må sige, grænsen er, hr. Duetoft. Jeg mener, vi skal have vandtætte skotter ned i denne her pengekasse.

**Formanden:**

Hr. Kim Behnke har ordet for en kort be-

mærkning. Jeg noterer dem i den rækkefølge, meldingerne kommer.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Hr. Duetoft brugte en del af sit indlæg til at tale om Østhjælp og sagde: Det vil koste. Ja, men det var lige præcis det, der var mit forbehold over for forslaget, at det vil komme til at koste, det her. Så burde hr. Duetoft som den forhåbentlig ærlige politiker, hr. Duetoft er, sige til den danske befolkning: Kære venner, jeg har tænkt mig, at vi skal bruge nogle penge til at hjælpe Østeuropa, og I får derfor en højere skattebillet!

Men det gør hr. Duetoft ikke. Nej, hr. Duetoft prøver her en torsdag formiddag kort før påske at få et forslag igennem, som går ud på, at når det går galt og elregningen kommer, er der ikke en eneste af forbrugerne, der tænker på, at det er hr. Duetofts Østhjælp, som de kommer til at betale for nu. Nej, så klager man i stedet til bestyrelsen for det lokale elforsyningsselskab, som reelt ikke har noget som helst at gøre med hr. Duetofts Østhjælp.

Hr. Duetoft bør være ærlig og sige det, som det er, nemlig at hr. Duetoft ønsker, at der skal flås nogle penge op af lommen på den danske befolkning for at blive brugt i Østeuropa. Men lad være med at snige det ind over en elregning.

Hr. Duetoft siger, at når jeg forudser, at denne milliard vil være tabt, må det være det samme som, at jeg mener, at så kan ingen privatøkonomiske projekter i Østeuropa lade sig gøre. Jo. Men forskellen på elværker og private firmaer er, at et elværk ikke er noget privat firma, et elværk er et non profit-selskab styret af politikere. Og hvis det går galt, skal de politikere ikke dykke i egen lomme og udrede de økonomiske skader, hvorimod hvis et privat firma, f.eks. Dansk Supermarked, taber på de Nettobutikker, det har bygget i Østeuropa, så er det ikke mig som skatteyder, så er det ikke mig som elkunde, der skal betale for det, nej, så er det de private selskaber, der står bag, der må bære tabet. Det er forskellen på halvoffentlige og private selskaber, hr. Duetoft.

**Formanden:**

For god ordens skyld skal jeg sige, at det er formanden, der fastsætter dagsordenen og altså har lagt debatten i dag, og ikke hr. Duetoft.