

[Ingrid Rasmussen]

kunne danne grundlag for aktiviteter i udlandet.

Vi mener også, at der på de områder skal produceres energi og varme tættest muligt på forbrugeren, altså at man eksporterer den viden, man har, og det kunne være til det tidligere Østeuropa. Det kunne også være uden for Europas grænser, men så tæt på forbrugeren som muligt.

Der har været nævnt noget om vandtætte skotter i forbindelse med dette forslag. Vil ministeren ikke tro, at Elprisudvalget med sin indfaldsvinkel kunne fastlægge sådanne skotter således, at de bliver administreret for sig. Jeg kan se, at ministeren ryster på hovedet, så det mener ministeren ikke. Det er jo beklageligt. Det regner vi med at man kan.

Vi ser dette beslutningsforslag som oplæg til en effektiv energianvendelse globalt set – også med aktiviteter for elbesparelser, elbesparelser i produktion, i distribution og i forbrugerledet. Det er noget af det, vi globalt set har brug for, hvis vi skal nedbringe den forurening, der sker rundt omkring os – og også tæt på os.

Hvis Danmark ikke er i front og med på ledningen, så er andre lande. Vi har set, at bl.a. USA og Canada presser på for at komme ind på markedet, og de lande har penge på lommen. Hvis vi ikke snart kommer på banen her, vil vi blive skøjtet ud.

Jeg vil gerne sige tak for de ikke kun negative bemærkninger, ministeren kom med, og det gælder tillige Venstres og De Konservatives ordførere. Jeg synes, det er godt, at ministeren er interesseret i at drøfte og analysere dette – også set i forhold til de EF-direktiver, som kommer meget snart. Derudover vil jeg sige tak til SF og Det Radikale Venstre for støtten.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg vil kort sige til fru Ingrid Rasmussen, at jeg kunne have holdt stort set den samme tale, som fru Ingrid Rasmussen holdt her. For mig er beslutningsforslaget – og det vil jeg så gentage en gang til – kun et spørgsmål om, hvordan man fremskaffer kapital, hvem der tager sikkerheden, og hvis penge man råder over. Det er den diskussion, ministeren har lagt op til, altså at vi får nogle afgrænsninger, således at vi får det her til at passe. Jeg vil blot sige, at gode projekter, rigtige projekter, normalt aldrig har

det problem at skulle skaffe penge. Det er kun dårlige projekter, der har problemer med at skaffe penge.

(Kort bemærkning).

Ingrid Rasmussen (S):

Som svar til hr. Peter Hansen-Nord vil jeg sige, at man kunne forestille sig, at nogle af de penge, der er i henlæggelsespuljerne, kunne anvendes i dette øjemed sammen med en tredjepartsfinansiering.

Jeg tror, at det er et godt projekt, når elværkerne vil være med i det, og det har jeg indtryk af at man er interesseret i. Man har på forskellig vis, bl.a. fra SEAS' område, været med i lignende tiltag på et lidt lavere niveau i Kalinin-gradområdet med hensyn til rådgivning om energiforbrug.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg må desværre lige starte med at skyde ned, for henlæggelsespengene er også forbrugernes penge. Finansiering via tredjepartsadgang er noget af det, der skal drøftes i udvalget. Der er måske på en eller anden facon lidt mere sammenhæng med forbrugernes egne penge, men som ministeren rigtigt nævnte i sit indlæg, er det en diskussion, som må afvente det endelige direktiv om tredjepartsadgang og de muligheder, det giver. Så det vil være for tidligt at drage det ind i debatten nu.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden: