

[Kirsten Madsen]

Jeg siger tak for udenrigsministerens redegørelse, eller hvad man nu kan kalde det, i hvert fald noget i den retning.

Vi har faktisk opfattet, at der er kommet nye muligheder, og at der har været revolution i Sovjet og Østlandene, men vi mener ikke, at der skal bygges et bureaukrati op igen. Udenrigsministeren står så pænt og siger, at det mener han heller ikke, men vi tror ikke på ham. Vi har set alt for meget af den slags, og udenrigsministeren behøver jo bare at kigge på EF for at se, hvordan det har udviklet sig til et meget stort bureaukrati.

Vi vil selvfølgelig gerne have, at der skal være muligheder for handelssamkvem, men vi mener stadig væk, at det skal ske gennem hjælp til selvhjælp og ikke være statsligt finansieret. Og endelig mener vi, som jeg allerede har sagt, at Nordisk Råd med rimelighed kunne være det organ, der tilrettelagde møderne, og at der ikke skal være et nyt organ, der vil skabe mere bureaukrati.

Formanden:

Der foregår for mange forhandlinger i salen. Jeg går selvfølgelig ud fra, at det er politiske forhandlinger, men de bør foregå et andet sted.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Min korte bemærkning skal være til Fremskridtspartiet, som bebrejdede os, at vi har lavet et fælles betækningsbidrag sammen med Socialdemokratiet. Det er vi meget tilfredse med, for i Nordisk Råd har vi et udmærket samarbejde med Socialdemokratiet, og derfor har vi skrevet i betænkningen:

»... at tilføje det allerede oprettede Østersøråd en parlamentarisk dimension, bl.a. med henblik på samarbejde med Nordisk Råd...«.

Det er altså de partier, vi samarbejder med i Nordisk Råd, vi har lavet betækningsbidraget sammen med.

Og så vil jeg gerne sige til hr. Henning Gjellerod, at den overlapning, som bl.a. sker i kraft af, at man holder en konference på Bornholm i dag og en konference i Oslo i morgen, gerne skulle medføre, at man får koordineret det hele, så vi ikke bare holder konferencer for konferencernes skyld, men prøver at få det hele koordineret og tage fat i de problemer, der virkelig er fremme. Men det tror jeg også bliver

resultatet af den drøftelse, vi har haft i Udenrigsudvalget om dette beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Kirsten Madsen (FP):

Hr. Sønderby ved udmærket fra vore samtaler, at vore bebrejdelser skyldes, at man ikke kan se, at det ikke vil stoppe ved et ad hoc-udvalg, og at man ikke fastholder den linje, man blev valgt på ved folketingsvalget, men går over på socialisternes side.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 108 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 7 (FP).

Formanden:

Dette vil blive meddelt udenrigsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 213:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Acontoskat for selskaber m.v.).

Af skatteministeren (Thor Pedersen, fg.).

(Fremsat 29/1 92. Første behandling 6/2 92. Betænkning 8/4 92).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, §§ 2-4, ændringsforslag nr. 3 og 4 og § 5, således ændret, vedtoges uden afstemning.