

[Dorte Bennedsen]

og ved forskellige andre lejligheder, men når hr. Helge Adam Møller går op på denne måde og nærmest giver indtryk af, at et flertal i denne sal nu spolerer det danske retsvæsen, er det alligevel nødvendigt at sige et par ord.

Man skal gøre sig klart, hvad det er, ministeren har foreslået her. Det drejer sig jo om sager, hvor det er uden betydning for anklagede at kende vidnets identitet, men samtidig er det også blevet gjort klart for os, at just i den type sager, hvor vidnerne absolut ikke har noget med anklagede at gøre på forhånd, er de ikke udsat for trusler. Det er faktisk ikke lykkedes for os under sagens behandling at få nogen form for overbevisende argumentation for, at det netop var vigtigt at give disse grupper anonymitet. Jeg erkender blankt, at der er et psykologisk problem for disse vidner – måske ikke mindst, fordi pressen og senest hr. Helge Adam Møller kører spørgsmålet voldsomt op – og det psykologiske problem har vi også behandlet i vores betænkning bidrag til lovforslaget, hvor vi giver udtryk for, at vi på alle måder skal sikre tryghed for vidnerne. Det er urimeligt, at vidner skal sidde i samme venteværelse som anklagedes bekendte, det er urimeligt, at de kan risikere at skulle passere en mur af supportere uden for retsbygningen, men det er helt andre metoder, vi skal bruge her, og ikke anonyme vidner.

Når man taler med folk ude i landet om behovet for anonyme vidner, vil jeg godt medgive hr. Helge Adam Møller, at der er mange, der siger: Hvorfor i alverden vil I ikke gå med til det? Men det er jo så sandelig, fordi de tænker på rockersager og narkosager, som jo netop ikke er omfattet af ministerens lovforslag.

For Socialdemokratiet har det været helt afgørende, at brugen af anonyme vidner efter vores mening er et grundlæggende brud på retssikkerheden, og det har vi ikke ønsket at medvirke til. Vi har under udvalgsarbejdet spurgt ministeren og fået svar vedrørende de fleste europæiske lande samt USA og Canada. Ingen af alle disse lande, som vi normalt retspolitisk sammenligner os med, anvender anonyme vidner. Det har bekræftet os i, at den generelle holdning også ude omkring er, at dette er et skridt, hvorved vi bryder retssikkerheden.

Jeg må erkende, at ministerens forslag er spagfærdigt, men det er et første brud på retssikkerheden, og det kan meget nemt blive til

længere skridt, hvis man først betræder vejen. Derfor har vi ikke ønsket at medvirke til indførelse af brugen af anonyme vidner.

**Svend Aage Jensby (V):**

I de sidste 20 år er kriminaliteten mere end fordoblet, og kriminaliteten er blevet grovere og grovere og mere og mere international. Jeg tænker her på narkotikakriminalitet, som politiet i stigende grad står over for betydelige vanskeligheder med at opklare, og jeg tænker ikke mindst på volds-kriminaliteten. Fra 1980 til 1989 er voldsforbrydelserne steget med 44 1/2 pct., fik vi at vide i Retsudvalget for få måneder siden. Utallige mennesker bliver altså ofre for vold, og der er en udtalt frygt for at blive det.

Jeg tror også, at fru Dorte Bennedsen kan huske, at ministeren for ikke længe siden, den 31. marts 1992, var kaldt til samråd i Retsudvalget for at redegøre for sit syn på, som det hed i spørgsmålet – jeg siger ikke, at det er det, men sådan kaldtes det i spørgsmålet – bombeattentatet her i København. Jeg røber naturligvis ikke, hvad der skete i Retsudvalget, men jeg beder fru Dorte Bennedsen om lidt, når jeg summerer mine betragtninger op, have i erindring, hvad der skete.

I Venstre står vi ganske som Det Konservative Folkeparti totalt uforstående over for, at man nu i over 20 år i kriminalpolitikken i dette land ensidigt har fokuseret på hensynet til de kriminelle. Vi har haft enkelte tiltag med øgede strafferammer for narkotikakriminalitet og små ændringer af voldsbestemmelserne, men det helhedsbillede, der tegner sig realistisk, også hos befolkningen, er en ensidig fokuseren på hensynet til de kriminelle. Venstre står uforstående over for, at man ikke vil være med til at tage et lille skridt i den rigtige retning ved i det meget begrænsede omfang, som justitsministerens lovforslag lægger op til, at give adgang til at føre anonyme vidner, sådan som der udtømmende er redegjort for det i bemærkningerne til lovforslaget. Vi forstår det ikke, og vi giver ikke op i Venstre med hensyn til at få en mere kontant og konsekvent retspolitik; det kan jeg love.

Det lovforslag, vi behandler, lægger sig ganske tæt op ad Retsplejerådets forslag. Dygtige jurister, professorer og landsdommere sidder i dette råd. Lovforslaget har fuldt ud fået støtte