

**[Justitsministeren]**

nødvendighed, hvis man gerne vil have flertal for sine ting, og her har der altså ikke været flertal for 120 km/t.

Jeg vil ikke lægge skjul på, at det hele tiden har været og fortsat er regeringens opfattelse, at det havde været rigtigt at tillade 120 km/t på vores motorveje. Det ville hverken give anledning til færdselssikkerhedsmæssige eller miljømæssige ulemper af nævneværdigt omfang, og man ville også have imødekommet et ønske fra et stort flertal af bilisterne, men det har der altså ikke været politisk tilslutning til; derfor dette forlig, der selvfølgelig er en aftale, som vi også fra regeringens side respekterer, jf. de bemærkninger, den socialdemokratiske ordfører, hr. Erling Christensen, gjorde. Jeg sagde selv ved første behandling, at vi nu igennem flere år har diskuteret hastighedsgrænser, og det tidspunkt er kommet, hvor Folketinget – efter flere folketingsvalg – må gøre op med sig selv, hvor hastighedsgrænsen skal ligge, og det er altså de 110 km/t. Det er også en del af lovforslaget, at der skal gives bøder.

Med disse bemærkninger har jeg også givet begrundelsen for, at regeringen ikke kan støtte de ændringsforslag, som er stillet af Fremskridtspartiet. Hvad angår partiets ændringsforslag nr. 3, som hr. Tom Behnke omtalte, der tilsigter at forhøje hastigheden for busser, lastbiler og vogntog til henholdsvis 100 og 80 km/t, vil jeg, som jeg også gjorde over for Retsudvalget under udvalgsbehandlingen, henvide til, at jeg ikke på nuværende tidspunkt finder, at det er hensigtsmæssigt at ændre de særlige køretøjsbestemte hastighedsgrænser for de tunge køretøjer. Jeg kan ikke afvise, at vi engang i fremtiden skal se på, om de tilladte hastigheder for busser og lastbiler skal forhøjes, eventuelt sådan, at de kun gælder på motorvejene, men det spørgsmål vil efter min opfattelse kræve en nærmere overvejelse, som vi ikke har foretaget, og derfor mener vi heller ikke, der er grundlag for en ændring. I øvrigt er det sådan, at de tunge køretøjer, og her tænker jeg særligt på lastbiler og lastbilvogntog, er indblandet i mange og alvorlige færdselsulykker, og de undersøgelser, der er foretaget, tyder på, at dette ikke mindst skyldes hastighedsoverskridelser med de tunge køretøjer. Derfor har jeg også besluttet, at der om kort tid vil blive iværksat en særlig forstærket færdselskontrol vendt mod tunge køretøjer. Også et relativt stort an-

tal af de alvorlige skader i trafikken skyldes ulykker, hvor tunge køretøjer er involveret.

Fremskridtspartiets ændringsforslag nr. 4 om at udmåle en særlig skærpet bøde for kørsel uden at have erhvervet kørekort, kan vi heller ikke støtte. Forholdet er det, at bl.a. kørsel uden kørekort straffes efter en særlig bestemmelse i færdselsloven, som ikke alene giver mulighed for bødestraf, men under skærpene omstændigheder også for frihedsstraf. Normalt er det sådan, at bøden for kørsel uden at have erhvervet kørekort i førstegangstilfælde udgør 1.200 kr., hvad der f.eks. er mere end dobbelt så meget som straffen for at køre over for rødt lys. I gentagelsestilfælde stiger bøden, i fjerdegangstilfælde udgør den mindst 3.000 kr., og ved yderligere gentagelser vil der i almindelighed idømmes en kortere ubetinget frihedsstraf.

Jeg vil også godt henlede opmærksomheden på, at det er mindre end 1 år siden, at der blev gennemført en meget væsentlig skærpelse af bødeniveauet for kørsel uden at have erhvervet kørekort. 1. juli sidste år steg bøden fra 800 kr. til 1.200 kr. og i de alvorligere tilfælde fra 2.000 kr. til 3.000 kr., så derfor er det efter vor opfattelse ikke tidspunktet nu til at gennemføre yderligere skærpelser.

Jeg vil også godt knytte en enkelt kommentar til den kritik, der har været som følge af planerne om at iværksætte forsøg med automatisk hastighedskontrol, også fordi den har optaget en hel del af debatten i medierne. Man har hævdet, at der nu lukkes op for en udvikling i retning af stadig mere elektronisk overvågning, og her mener jeg, at man skyder langt over målet. Der er overhovedet ikke tale om, at den personlige kontrol, som færdselspolitiet udfører, hverken på kortere eller længere sigt skal erstattes af maskiner, af automater, og der er heller ikke tale om at indføre automatiske systemer, som overvåger borgernes færden. Jeg har selv klart taget afstand fra et sådant overvågningssamfund. Det, der alene er tale om, er forsøgsvis at tage en ny teknik i anvendelse, som gør det muligt for politiet at sikre sig de fornødne beviser for nogle af de grove hastighedsovertrædelser, som vi ved finder sted i alt for stort omfang. Endvidere er det vigtigt at notere, at der overalt, hvor den nye teknik tages i anvendelse, vil blive foretaget tydelig afmærkning, sådan at trafikanterne ved, at der