

[Justitsministeren]

foretages en sådan hastighedskontrol, og endelig kan man sige, at hvis man ikke ønsker at blive udtaget til en sådan kontrol, er der en klog ting, man kan gøre, nemlig at overholde de gældende hastighedsregler.

Til sidst vil jeg gerne give udtryk for, at selv om lovforslaget ikke ser ud til at blive vedtaget i den form, som jeg helst havde set, er jeg alligevel glad for, at der nu tegner sig et bredt flertal for en række ændringer. Jeg synes, det er vigtigt, at et forslag om færdselsloven, der berører et hundredetusindtal af mennesker i deres daglige færden, vedtages med en bred tilslutning, og derfor håber jeg også, at vi hermed får sat en stopper for diskussionen, forstået på den måde, at vi som sagt igennem flere år har haft forslag oppe, der så alligevel ikke kunne vedtages, med den konsekvens, at både trafikanter, politi og andre har følt en usikkerhed over for, hvad niveauet egentlig var, og det har givet anledning til mange misforståelser. Med vedtagelsen af forslaget ligger det fast.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 12 stemte for, 99 imod.

Ændringsforslag nr. 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 11 stemte for, 100 imod.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 6 stemte for, 104 imod.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes uden afstemning.

§ 1 med den foretagne ændring, ændringsforslag nr. 6, om en ny affattelse af § 2, og § 2 i den nye affattelse
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Må jeg bede om, at de medlemmer, som åbenbart nu har lyst til at forlade salen, gør det i så megen ro, og at i øvrigt også de medlemmer, som bliver her, er så rolige, at vi kan få påbegyndt den næste sag på dagsordenen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

10) Forespørgsel nr. F 23:

Forespørgsel til finansministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om hensigterne med cirkulæret af 21. januar 1992 om udlicitering af statslige drifts- og anlægsopgaver?«
Af Lykketoft (S) og Mimi Jakobsen (CD).
(Forespørgslen anmeldt 27/2 92. Fremme af forespørgslen vedtaget 11/3 92).

*Begrundelse***Lykketoft (S):**

Baggrunden for denne forespørgsel er dels betænkning nr. 1227 om udlicitering i den offentlige sektor og dels det cirkulære, finansministeren har udsendt i sammenhæng med budgetvejledningen i øvrigt den 21. januar i år om udlicitering af statslige drifts- og anlægsopgaver.

Vi har haft lejlighed til at drøfte og vurdere cirkulæret under Finansudvalgets behandling af budgetvejledningen, og forespørgerne i dag har i den anledning undret sig over, at man ved udsendelse af cirkulæret vil tvinge alle statslige ministerier, styrelser og institutioner til med jævne mellemrum at udbyde en række opgaver i licitation.

Vi mener, at cirkulæret dermed lægger op til et mere ideologisk bestemt brud med den handlefrihed, som driftsledelsen i det enkelte led i den offentlige sektor efter vores opfattelse bør have til at bestemme, hvornår en udlicitering alt taget i betragtning ud fra samfunds- og driftsøkonomiske synspunkter er ønskelig. Vi mener også, at de stramme budgetter allerede nu er en tilskyndelse til så målbevidst som muligt at søge de løsninger på opgaverne, som er billigst og bedst for borgerne, men tvangsmæs-