

[Peter Brixtofte]

beslutningstagere. Med udlicitering kan det sikres, at en opgaveløsning ikke koster unødvendigt mange ressourcer, der jo så skal tages fra andre opgaver eller som merskat hos borgerne.

Uanset partifarve bør det være et fælles synspunkt, at det er opgaveløsningens kvalitet og pris, der er afgørende for, hvem der skal løse opgaverne. Det må ikke være et ideologisk princip, at opgaven skal løses af enten en offentlig eller en privat virksomhed.

I politik dyrker mange af os jo det slogan, at det ikke er afgørende, hvem man samarbejder med, men hvad man samarbejder om. En tilsvarende fornuftig holdning bør dominere beslutningerne i den offentlige sektor. Der skal ikke privatiseres for privatiseringens skyld, men fordi der er penge at spare for borgerne, penge, der kan gå til andre opgaver eller til lavere skatter. Det er omvendt særdeles uklogt at afvise enhver dialog med private virksomheder, blot fordi man ikke tør tage et politisk opgør eller et opgør med den fagforening, hvis medlemmer tilfældigvis står for opgaveløsningen i udgangspunktet.

Set med Venstres øjne er det afgørende, om der i det konkrete tilfælde kan vindes noget ved at lægge opgaveløsningen over til en privat virksomhed. Det kan være færre omkostninger eller en forhøjelse af kvaliteten af opgaveløsningen.

Da det bestemt ikke er så umiddelbart let at udlicitere opgaver til den private sektor, er det vigtigt med vejledning og rådgivning. Her er der grund til at rose finansministeren for det flotte arbejde, der er udført med bøger og andet kvalificeret materiale om emnet og nu også dette cirkulære, der er genstand for dagens debat.

Der er også grund til at rose indenrigsministeren for den udsendte opfordring til samtlige kommuner og amtskommuner om bedst og billigst opgavevaretagelse. Det er vigtigt, at også de kommunale offentlige beslutningstagere erkender, at der er muligheder for bedre opgaveløsninger til færre penge ved at inddrage private virksomheder i større omfang end hidtil. Der kan peges på opgaver inden for især teknisk betonedede områder som rensning af spildevand, drift og vedligeholdelse af veje og af grønne områder og den klassiske privatiseringsopgave: rengøring.

Men uanset om det er staten eller kommunerne, der skal finde frem til en billigere og bedre opgaveløsning, er der især to afgørende forudsætninger, som jeg gerne vil understrege.

For det første er det vigtigt at definere opgavens art og indhold så præcist som muligt. For det andet skal de reelle omkostninger ved opgaveløsningen gøres op på en retfærdig måde. På det punkt er det lidt af et handicap, at de offentlige regnskaber ikke indeholder f.eks. afskrivning på anlæg, sådan som man kender det i regnskaber for private virksomheder. Derfor var der nok grund til at vurdere, om de offentlige regnskabs- og budgetsystemer skulle fornyes, således at man også fik nogle af de omkostningsbegreber ind i disse budget- og regnskabsystemer, som vi i dag har inden for den private sektor.

Det er f.eks. vigtigt, når man skal gøre op, hvad det koster at have en maskine. Som det er i det offentlige budgetsystem, koster en maskine 1 mio. kr. det første år, og så koster den 0 kr. alle de andre år. Sådan er det offentlige regnskabs- og budgetsystem. Og hvis man så når til år 2 eller år 3, så mener mange, at det er helt gratis at have en maskine. Derfor var det måske meget fornuftigt, at man diskuterede, om ikke man skulle indføre afskrivninger og andre regnskabsprincipper inden for den offentlige sektor, og det glæder mig derfor at vide, at indenrigsministeren arbejder med denne problemstilling.

Når det gælder det fremsatte forslag om motiveret dagsorden, er der to årsager til, at Venstre vil stemme imod. For det første står der i det første punktum noget om, at det er den enkelte statslige institution eller forvaltningsenhed, der skal afgøre, om udlicitering af arbejdsopgaver ud fra også samfundsøkonomiske hensyn er hensigtsmæssigt. Jeg mener, det er helt klart, at det er de politiske beslutningstagere, der skal vurdere de samfundsøkonomiske perspektiver. Det er de politiske beslutningstagere valgt til, og derfor er det rigtigt, at den afgørelse ligger hos politikerne i de enkelte kommunalråd, amtsråd og inden for staten.

Den anden årsag til, at Venstre vil stemme imod, er den næste sætning, hvor der står noget i retning af – oversat til dansk – at den offentlige sektor nu engang har den størrelse, den har. Det vil sige, at hvis man kan finde et område, hvor man kan gøre tingene billigere,