

[Henning Andersen]

nem 22 år i amtskommunalt arbejde, er det, vi gør i kommuner og amter rundt omkring i Danmark, ikke mindst med socialdemokratiske ledelser, lige modsat den dagsorden, vi om et øjeblik vedtager med et flertal.

Jeg skal blot meddele, at vi stemmer imod.

(Kort bemærkning).

**Mimi Jakobsen (CD):**

Finansministeren kaldte det en gammeldags tankegang at blokere for besparelser i den offentlige sektor. Nu mener jeg, at hr. Lykketoft har redegjort for, at der ikke er blokeret for besparelser og tilbageholdenhed og alt muligt andet af den skuffe i den offentlige sektor, slet ikke med denne dagsorden.

Det, vi håber at gøre indtryk på finansministeren med, er at sige, at man ikke forlods idømmer forskellige institutioner et eller anden beløb, en eller anden procentdel, som de skal opnå ved at udlicitere. Jeg mener ikke, det er gammeldags, hr. finansminister. Jeg brugte megen tid på at tale om, at man skulle gøre det sjovere – det hæftede finansministeren sig også ved – for offentlige ledere og for medarbejdere i den offentlige sektor at finde den lille genvej til at gøre tingene billigere, nemmere og måske oven i købet bedre for folk. Men jeg efterlyser det incitament i den offentlige sektor. Alt for ofte har vi i de senere år set, at gør man sig umage for at finde den nemmere måde, den lidt billigere måde, den gode løsning, så bliver man straffet med en yderligere besparelse – i stedet for, at man fik en eller anden form for belønning, der gjorde, at man også gad tænke kreativt næste gang.

Jeg mener ikke, det er en gammeldags tankegang, og det tror jeg egentlig heller ikke finansministeren mener.

**Finansministeren (Henning Dyremose):**

Jeg er glad for fortolkningsbidragene om, at der ikke med denne dagsorden er blokeret for besparelser. Det synes jeg er vigtigt. Men jeg vil alligevel godt gøre et sidste forsøg på at undgå denne dagsorden, for jeg synes, hr. Lykketoft baserede sin replik på en fejlinformation eller en fejlhuskning.

Der står ikke i cirkulæret noget om, at 10 pct. skal blive til 20 pct. Det er en forventning, regeringen har, og som det fremgik af mit svar lige før, siges der ikke hermed noget om, hvor

mange procent der klares af det offentlige, og hvor mange procent der klares af private. Vi taler om, at vi i stedet for at udbyde 10 pct. af forretningerne i løbet af de næste 4 år skal op på at udbyde 20 pct. af forretningerne.

Det var netop en af mine pointer, at jeg har så meget tillid til effektiviteten i den offentlige sektor, at jeg tror, at en meget stor del af opgaverne vil blive løst af den offentlige sektor selv. Og så fjerner vi i virkeligheden hr. Lykketofts frygt for, om man når helt op på 20 pct., og derfor burde hr. Lykketoft overveje, om vi ikke også skulle fjerne dette dagsordensforslag, som altså viser sig at være helt nødvendigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 41 af Lykketoft (S) og Mimi Jakobsen (CD) (se foran)

vedtoges med 54 stemmer (S, SF og CD) mod 46 (KF, V, FP, RV og KRF).

Hermed sluttede forespørgslen.

### *Meddelelser fra formanden:*

**Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Kim Behnke (FP), Ole Donner (FP), Kirsten Jacobsen (FP) og Pia Kjærsgaard (FP) har meddelt mig, at de ønsker mundtligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om rigsretstiltale mod økonomiminister og skatteminister Anders Fogh Rasmussen i anledning af ambisagen.*  
(Beslutningsforslag nr. B 86).

### *Mundtlig fremsættelse af forslag:*

**Formanden:**

Uden for dagsordenen giver jeg ordet til hr. Kim Behnke, for at han kan fremsætte det nu anmeldte forslag til folketingsbeslutning.

**Kim Behnke (FP):**

Når Fremskridtspartiet har valgt at benytte