

[Pernille Frahm]

Men den kommunale økonomi tåler altså ikke yderligere belastning, så selv om vi også ønsker en hurtig, god og grundig udvalgsbehandling, vil vi gerne have dokumenteret, at lovforslaget ikke belaster den kommunale økonomi unødvendigt, som KL tilsyneladende mener.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Også Fremskridtspartiet kan tilslutte sig lovforslag nr. L 265.

I dag er der stor forskel fra kommune til kommune med hensyn til størrelsen af økonomisk støtte til ophold på folkehøjskoler, husholdningsskoler og efterskoler, men det bliver ændret nu. Der indføres en obligatorisk elevstøtte, som betyder, at eleverne reelt kan vælge frit mellem de forskellige tilbud. Alle kommuner får nu pligt til at yde støtte, og dermed er der heller ikke længere nogen elever, der kommer i klemme på den ene eller den anden måde. Tværtimod er der nogle, der kan komme ud af den, og derfor vil Fremskridtspartiet støtte forslaget.

**Jette Pors (CD):**

Jeg skal gøre det ganske kort. Vi har jo siddet i forhandlinger om disse ting, det er en udmøntning af finanslovaftalen, og i CD er vi enige med de fleste andre ordførere og kan støtte lovforslaget.

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Det Radikale Venstre var med til at rejse dette spørgsmål under finanslovforhandlingerne, og derfor er vi selvfølgelig glade for, at lovforslaget tilsyneladende kan tiltrædes af hele Folketinget.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Lovforslag nr. L 265 er jo en udmøntning af finanslovaftalen. Kommunerne skal gøres økonomisk medansvarlige for elevers ophold på efterskoler, og efter vores mening er der kommet et fint resultat ud af det. Vi finder, at forslaget løser to meget væsentlige problemer, som i de seneste år har givet anledning til megen debat rundt omkring.

Det første spørgsmål drejer sig om bidragsordningen, også kaldet bloktilskudsordningen. I modsætning til de frie grundskoler blev efterskolerne i sin tid ikke omfattet af modregningsordningen, og så vidt jeg kan vurdere,

kan man derfor ikke afvise, at visse kommuner har tjent på denne ordning. Hver gang en elev tog på efterskole, betød det jo en besparelse for hjemkommunen. Jeg ved godt, at i en kommune, hvor det kun drejede sig om nogle få elever, var det vanskeligt at gøre det op i kroner og øre, men vi har også eksempler på kommuner, hvor måske hundrede elever tog på efterskole, så man reelt sparede udgifterne til flere skoleklasser. Her får vi altså løst problemet og skabt større retfærdighed, også i forholdet til de frie grundskoler.

Det andet problem, som har været debatteret meget, er det frivillige kommunale tilskud. Der har været meget store forskelle fra kommune til kommune, det har forældrene haft vanskeligt ved at forstå, og problemet har jo været stigende i takt med det faldende elevtal, fordi kommunerne har haft interesse i at beholde eleverne i kommuneskolen. Det problem får vi også løst nu i og med, at kommunen bliver forpligtet til at give et fast tilskud.

I hvert fald i min egen hjemegn kan man i disse dage se nogle avisoverskrifter, hvor nogle kommunalbestyrelsesmedlemmer beklager sig over, at det bliver dyrt for kommunerne. Det er klart, at det vil blive dyrere, men jeg mener, at det også skal ses på baggrund af den besparelse, man reelt har haft i de senere år.

Vi er tilfredse med, at der bliver indført et minimumsbeløb på 7.400 kr. Det er et godt princip, at det frie skolevalg skal koste lidt, og det giver også en form for sikkerhed for, at systemet kan fungere, havde jeg nær sagt. Hvis man vil have lov til selv at bestemme, må man også betale for det, og desuden er der jo en besparelse ved ikke at have de unge mennesker hjemme, så det er helt rimeligt at indføre et minimumsbeløb her.

Vi havde gerne set en enstrengt ordning, så det hele skulle administreres af staten. Nu bliver det sådan, at der også kommer tilskud fra kommunen, men det kan vi godt leve med, for set fra elevers og forældres side bliver resultatet jo det samme. Det bliver lidt mere besværligt, men det er ikke det store problem. Mellemindkomsterne får også et tiltrængt løft, så også på det punkt er vi godt tilfredse med ordningen.

Alt i alt vil lovforslaget sikre det frie skolevalg i en skoleform, som er populær af gode grunde, fordi den er et godt alternativ for mange unge mennesker.