

**[Sundhedsministeren]**

handles ens, medmindre saglige hensyn i det konkrete tilfælde kan begrunde en forskelsbehandling.

I henhold til Sundhedsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 28. marts 1980 om detailforhandling af levnedsmidler har Veterinærdirektoratet i et cirkulære af 29. maj 1981 fastsat nærmere regler om vareudvalg i levnedsmiddeldudsalg. Reglerne har til formål at sikre, at vareudvalget i en levnedsmiddelforretning er sammensat således, at der ikke opstår risiko for sundhedsfare eller skadelig påvirkning af fødevarerne.

I overensstemmelse med disse regler er der fastsat et standardvareudvalg for de enkelte virksomhedstyper, f.eks. for frugt- og grøntforretninger. Den lokale kontrolenhed kan dog tillade vareudvalget udvidet under hensyntagen til virksomhedens indretning, drift m.v. En sådan udvidelse kan dog kun ske ud fra en vurdering af de sundheds- og hygiejnemæssige forhold i forretningen, aldrig ud fra eventuelle kulturelle hensyn. Der er under ingen omstændigheder hjemmel til at tage hensyn til virksomhedsejerens etniske tilhørsforhold.

De gældende regler er således allerede udformet sådan, at alle, der forhandler fødevarer, er sikret en ens behandling også for så vidt angår bestemmelserne om vareudvalg.

**Spm. nr. S 675**

Til *sundhedsministeren* (26/3 92) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Vil ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. S 674 redegøre for, om hun vil iværksætte en generel lempelse af reglerne inden for levnedsmiddelbranchen, således at etniske grupperinger og danske butikker kan konkurrere på lige vilkår?«

*Svar* (3/4 92):

**Sundhedsministeren (Ester Larsen):**

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål nr. S 674 er der ikke i dag regler inden for levnedsmiddelbranchen, som hindrer en lige konkurrence mellem etniske og danskejede fødevarerbutikker.

Princippet om, at alle forhandlere af levnedsmidler skal behandles ens, vil selvfølgelig også blive videreført ved gennemførelse af eventuelle nye regler på området.

**Spm. nr. S 678**

Til *skatteministeren* (26/3 92) af:

**Ole Donner (FP):**

»Vil ministeren bekræfte, at regeringen er indstillet på at tilbagebetale ambibidrag i det omfang, EF-Domstolen måtte fastslå, at sådanne bidrag er opkrævet med urette?«

**Begrundelse**

Det er almindeligt antaget, at EF-Domstolen vil underkende den danske regerings synspunkter i sagen om arbejdsmarkedsbidragene.

De virksomheder, der siden indførelsen af den ulovligt pålagte afgift har indbetalt meget betydelige ambibidrag til staten, afventer med betydelig interesse EF-Domstolens dom.

Det bedes oplyst, om regeringen vil efterleve EF-Domstolens afgørelse og herunder tilbagebetale ambibidrag i det omfang, det ved dommen måtte blive fastslået, at bidrag er opkrævet med urette.

*Svar* (2/4 92):

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Jeg vedlægger kopi af regeringens pressemeddelelse af dags dato, hvoraf fremgår, at det er regeringens opfattelse, at tilbagebetaling ikke kan komme på tale, idet virksomhederne intet tab har lidt som følge af ambien. Som anført i pressemeddelelsen er det imidlertid i sidste instans op til de danske domstole at afgøre, om tilbagebetaling skal finde sted i visse tilfælde.

**Bilag****Pressemeddelelse****Dom i ambisagen**

Efter beslutning i regeringens koordinationsudvalg meddeler skatteministeren følgende:

EF-Domstolen har i sin kendelse i går udtalt, at loven om arbejdsmarkedsbidrag (ambi), som blev ophævet fra årsskiftet, var i strid med EF's momsregler.

– Det er klart, at denne dom stiller os i en ganske ekstraordinær situation, men det bliver nu op til de danske myndigheder at afgøre, hvilke konsekvenser der skal drages af dommen, siger skatteminister Anders Fogh Rasmussen.