

**[Skatteministeren]**

– Resultatet er overraskende for regeringen. Regeringen mener, at EF-Domstolens praksis på dette område har udviklet sig på en måde, der ikke var til at forudse, da ambiloven blev gennemført i 1987, men EF-Domstolen har åbenbart en anden opfattelse. Under alle omstændigheder viser dommen, at det var rigtigt af regeringen og Folketinget at omlægge ambien til en tillægsmoms fra årets begyndelse.

– EF-dommen tager ikke stilling til spørgsmålet, om allerede indbetalt ambi skal tilbagebetales. Det er regeringens opfattelse, at tilbagebetaling ikke kan komme på tale. Virksomhederne har jo ikke lidt noget tab som følge af ambien – dels fordi der er sket overvæltning i priserne, dels fordi ambien i sin tid erstattede nogle arbejdsgiverafgifter, som samtidig blev ophævet. Det er imidlertid i sidste instans op til de danske domstole at afgøre, om tilbagebetaling kan finde sted i visse tilfælde.

– Som følge af EF-Domstolens afgørelse vil regeringen ikke have grundlag for at opkræve ambi, der forfalder efter 31. marts 1992. Ambi opgjort efter lønsumsmetoden i den finansielle sektor m.v. vil dog blive opkrævet, da den ikke er omfattet af dommen.

Bortfaldet af den resterende ambi medfører et indtægtstab på ca. 4,2 mia. kr. for statskassen i 1992. Godt 1/3 heraf vil blive opvejet af større provenu af indkomstskat fra virksomhederne, da ambi er fradragsberettiget ved indkomstopgørelsen. Resten af engangstabet vil regeringen foreslå dækket ved at stramme kredittiderne med 14 dage for importmoms og 5 dage for moms i øvrigt.

**Spm. nr. S 679**

Til *skatteministeren* (26/3 92) af:

**Ole Donner (FP):**

»Er ministeren enig i, at det vil være en god idé, at erhvervsdrivende boykotter ambiindbetalingerne den 20. april?«

**Begrundelse**

Som bekendt står skatteministeren praktisk talt alene med sin tro på, at den danske stat kan vinde sagen ved EF-Domstolen om arbejdsmarkedsbidragets lovmedholdelighed.

Både danske og udenlandske skatteeksperter er over en bred front enige i, at lovreglerne om arbejdsmarkedsbidraget var i strid med

EF-retten, sådan som Fremskridtspartiet udtrykkeligt påpegede det, allerede før ambibidraget blev indført. Der er derfor bred enighed om, at Danmark vil tabe sagen ved EF-Domstolen.

Senest er det af udtalelser til dagspressen (Dagbladet Børsen den 11. marts 1992) fremgået, at førende skatteadvokater rådgiver erhvervsdrivende til at undlade at indbetale den sidste ambirate den 20. april d.å.

Efter at det ulovlige ambibidrag omsider er afskaffet, må det være helt naturligt og rimeligt, at regeringen afstår fra at fremture med sine ulovligheder og afstår fra yderligere opkrævning af bidraget, og ministeren bedes derfor bekræfte, at det vil være en god idé, at erhvervsdrivende følger rådet fra Advokatfirmaet Dragsted og boykotter indbetalingerne den 20. april. I forbindelse hermed bedes ministeren udtrykkeligt tilkendegive, at Told- og Skattestyrelsen naturligvis ikke vil tage skridt til tvangsinddrivelse af disse ulovlige afgifter, allerede fordi Told- og Skattestyrelsen naturligvis ikke hos domstolene kan finde støtte for krav om tvangsinddrivelse af ulovligt pålagte afgifter.

*Svar* (2/4 92):

**Skatteministeren** (Fogh Rasmussen):

Jeg vedlægger kopi af regeringens pressemeddelelse af dags dato, hvoraf fremgår, at regeringen ikke mener fortsat at have grundlag for at opkræve ambi, der forfalder efter den 31. marts 1992. Ambi opgjort efter lønsumsmetoden i den finansielle sektor m.v. vil dog fortsat blive opkrævet, da den ikke er omfattet af dommen.

*Bilag*

Pressemeddelelse

**Dom i ambisagen**

Efter beslutning i regeringens koordinationsudvalg meddeler skatteministeren følgende:

EF-Domstolen har i sin kendelse i går udtalt, at loven om arbejdsmarkedsbidrag (ambi), som blev ophævet fra årsskiftet, var i strid med EF's momsregler.

– Det er klart, at denne dom stiller os i en ganske ekstraordinær situation, men det bliver