

[Skatteministeren]

nu op til de danske myndigheder at afgøre, hvilke konsekvenser der skal drages af dommen, siger skatteminister Anders Fogh Rasmussen.

– Resultatet er overraskende for regeringen. Regeringen mener, at EF-Domstolens praksis på dette område har udviklet sig på en måde, der ikke var til at forudse, da ambiloven blev gennemført i 1987, men EF-Domstolen har åbenbart en anden opfattelse. Under alle omstændigheder viser dommen, at det var rigtigt af regeringen og Folketinget at omlægge ambi- en til en tillægsmoms fra årets begyndelse.

– EF-dommen tager ikke stilling til spørgsmålet, om allerede indbetalt ambi skal tilbagebetales. Det er regeringens opfattelse, at tilbagebetaling ikke kan komme på tale. Virksomhederne har jo ikke lidt noget tab som følge af ambi- en – dels fordi der er sket overvæltning i priserne, dels fordi ambi- en i sin tid erstattede nogle arbejdsgiverafgifter, som samtidig blev ophævet. Det er imidlertid i sidste instans op til de danske domstole at afgøre, om tilbagebetaling kan finde sted i visse tilfælde.

– Som følge af EF-Domstolens afgørelse vil regeringen ikke have grundlag for at opkræve ambi, der forfalder efter 31. marts 1992. Ambi opgjort efter lønsumsmetoden i den finansielle sektor m.v. vil dog blive opkrævet, da den ikke er omfattet af dommen.

Bortfaldet af den resterende ambi medfører et indtægtstab på ca. 4,2 mia. kr. for statskassen i 1992. Godt 1/3 heraf vil blive opvejet af større provenu af indkomstskat fra virksomhederne, da ambi er fradragsberettiget ved indkomstopgørelsen. Resten af engangstabet vil regeringen foreslå dækket ved at stramme kredittiderne med 14 dage for importmoms og 5 dage for moms i øvrigt.

Spm. nr. S 680

Til forsvarsministeren (26/3 92) af:

Ingrid Rasmussen (S):

»Vil ministeren tage stilling til »Rapport fra Arbejdsgruppen Bevar Avnø« med hensyn til det flyoperative og det i rapporten fremførte argument om flyvesikkerheden på Flyvestation Karup?»

Begrundelse

Arbejdsgruppen Bevar Avnø har fremlagt en

rapport, som efter deres mening beviser det uhensigtsmæssige i at flytte flyveskolen fra Avnø til Karup.

Svar (7/4 92):

Forsvarsministeren (Enggaard):

Styringsgruppen vedrørende flyvevåbnet afgav den 31. januar 1992 sin »Plan for tilpasning af flyvevåbnets struktur«. Ud over repræsentanter for Forsvarsministeriet, Forsvarskommandoen, Forsvarets Bygningstjeneste og personelorganisationerne m.fl. indgik i styringsgruppen også chefen for Flyvertaktisk Kommando og chefen for Flyvematerielkommandoen.

Styringsgruppen anbefaler i planen, at flyveskolen flyttes fra Avnø til Karup, som styringsgruppen finder velegnet til basering af flyveskolen. Styringsgruppens plan er for øjeblikket sendt til høring ved berørte amtsråd med svarfrist den 30. april 1992.

En kreds af tillidsrepræsentanter på Flyvestation Avnø har efter fremkomsten af styringsgruppens plan udarbejdet rapporten »Bevar Avnø« af 24. marts 1992. Bl.a. ud fra flyoperative betragtninger argumenteres der i rapporten for, at flyveskolen bør forblive på Avnø.

Det anføres i rapporten således bl.a., at »Flyveskolen vil kunne operere fra Flyvestation Karup« ... »Men betingelsen for at ud-danne flyveelever skal være til stede. Og disse betingelser findes kun ét sted, nemlig på Flyvestation Avnø.« Dette begrundes efterfølgende primært med, at der ved Avnø i modsætning til ved Karup er et »rent« luftrum, dvs. et luftrum, der ikke forstyrres af anden trafik, og som ifølge tillidsrepræsentanternes rapport er en absolut nødvendighed for en flyveskole.

Denne vurdering deles ikke af Forsvarskommandoen og de flyspecifikke kommandomyndigheder. Man finder her – som styringsgruppen – at det er muligt at afvikle flyveskolens virksomhed sammen med anden flyvning, civil som militær, og at flyveskolens aktiviteter kan tilpasses den civile beflyvning af Karup. Den højere trafikintensitet anses til dels som en fordel, idet pilotelevernes senere overgang til videre uddannelse i stærkt trafikerede områder i USA lettes.

Man finder tillige, at T-17-flyet er særdeles velegnet til – ud over på græsbaner – også at