

[Justitsministeren]

Speciel inhabilitet vil navnlig foreligge i de i forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 1-5, omhandlede situationer.

Efter forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 1, er den, der virker inden for den offentlige forvaltning, inhabil i forhold til en bestemt sag, hvis vedkommende selv har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er eller tidligere i samme sag har været repræsentant for nogen, der har en sådan interesse.

Efter forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 5, er den pågældende endvidere inhabil, hvis der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed.

Den, der virker inden for den offentlige forvaltning, vil næppe uden videre være inhabil ved behandlingen af en sag om gennemførelse af foranstaltninger af almindelig karakter, blot fordi foranstaltningen får eller kan få virkninger i forhold til den pågældende, når forholdet dog er det, at den pågældende ikke berøres væsentlig anderledes end andre, jf. »Kommenteret Forvaltningslov« side 57.

Hvis den pågældendes personlige eller økonomiske interesse i sagens afgørelse derimod er af en mere direkte karakter, vil der kunne være tale om inhabilitet.

Hvorvidt der foreligger inhabilitet i den konkrete sag fra Mariager Kommune, som spørgsmålet sigter til, må afgøres af vedkommende klagemyndighed eller af tilsynsmyndighederne.

Spm. nr. S 689

Til *indenrigsministeren* (30/3 92) af:

Kim Behnke (FP):

»Er det i overensstemmelse med reglerne for forvaltning af en kommune, at to byrådsmedlemmer bosiddende i et område, der skal fællesforsynes med vand, tildeler sig selv dispensation fra tilslutningspligten til vandforsyningen?«

Begrundelse

(Som til spm. nr. S 688).

Svar (6/4 92):

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Det fremgår af begrundelsen for det stillede spørgsmål, at det vedrører to konkrete sager om tilslutning til Svendstrup Vandværk i Mariager Kommune.

Mariager Kommune har oplyst, at der ikke i kommunalbestyrelsen eller et af denne nedsat stående udvalg er truffet beslutninger om dispensation fra tilslutningspligten.

Miljøministeriet har oplyst, at Århus Amtskommune i henholdsvis 1976 og 1986 har truffet afgørelser om omfanget af tilslutningspligten vedrørende det nævnte vandværk.

Således som sagerne foreligger oplyst for Indenrigsministeriet, har den i spørgsmålet forudsatte situation således ikke foreligget.

Spm. nr. S 690

Til *miljøministeren* (30/3 92) af:

Kim Behnke (FP):

»Finder ministeren, at det er moralsk acceptabelt, at der i en vandforsyningssag sker det, at to byrådsmedlemmer bosiddende i forsyningssområdet tildeler sig selv dispensation fra tilslutningspligten?«

Begrundelse

(Som til spm. nr. S 688).

Svar (6/4 92):

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Sager om samling af vandforsyning afgøres som udgangspunkt af amtsrådet.

Miljøstyrelsen har af Mariager Kommune fået oplyst, at begge sager er afgjort af Århus Amt.

I den første sag, som er fra 1976, fik ejeren af en landbrugsejendom tilladelse til at bibeholde en boring til vanding af dyr, men blev i øvrigt tilsluttet almen vandforsyning. Den pågældende var ikke på det tidspunkt medlem af byrådet.

I den anden sag fra 1986 blev et byrådsmedlem ud fra objektive kriterier undtaget fra tilslutning til almen vandforsyning. Denne sag har tidligere været indbragt for Miljøstyrelsen og for den daværende miljøminister, som har fastholdt amtets afgørelse.

I de konkrete sager, spørgeren henviser til, har der altså ikke været tale om, at byrådsmedlemmer har tildelt sig selv dispensation.