

[Industriministeren]

Jeg har derfor ingen oplysninger om, i hvilket omfang tilladelseerne i medfør af lov om budtidstid er givet til butikker, der drives af henholdsvis danskere og udlændinge.

Spm. nr. S 711

Til *skatteministeren* (3/4 92) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren tilsende Folketinget en liste over de virksomhedskategorier, som er blevet pålagt at betale arbejdsmarkedsbidrag, og som ikke har haft mulighed for at indregne bidraget i deres priser enten på grund af lovgivning, overenskomster eller andre forhold?«

Begrundelse

Regeringens begrundelse for ikke at tilbagebetale allerede opkrævede arbejdsmarkedsbidrag har ifølge skatteministerens udtalelser været, at bidraget er blevet overvæltet på forbrugerne. I de tilfælde, dette ikke har kunnet lade sig gøre, holder denne argumentation ikke.

Svar (9/4 92):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg kan oplyse, at der ikke foreligger en liste som nævnt i spørgsmålet.

Om en virksomhed har lidt et tab som følge af bidraget, må afgøres konkret i det enkelte tilfælde, jf. forslag til lov om behandling af krav om tilbagebetaling af arbejdsmarkedsbidrag m.v. (lovforslag nr. L 259, Folketinget 1991-92).

Spm. nr. S 712

Til *miljøministeren* (3/4 92) af:

Poul Andersen (S):

»Er det rimeligt, at en eksisterende virksomhed skal betale omkring 100.000 kr. for at aflede regnvand fra en lagerbygning, hvor der ikke sker afledning af processpildevand?«

Begrundelse

Baggrunden for spørgsmålet er en konkret sag om en eksisterende virksomhed, der beskæftiger 15 medarbejdere, og som allerede betaler tilslutningsafgift for afledning af spildevand fra virksomheden.

Virksomheden vil nu udbygge med en lagerhal, hvorfra der alene skal udledes overfladevand, som er regnvand, men hvor virksomheden alligevel vil blive afkrævet omkring 100.000 kr. i afgift for udledning af vandet, der ikke udledes til rensningsanlæg, men direkte til Kattegat.

Det virker urimeligt at opkræve denne afgift, som vil påvirke priserne på produkterne, selv om der ikke er tale om afledning af forurenede vand, som kræver kapacitet i rensningsanlæg.

Svar (10/4 92):

Miljøministeren (Per Stig Møller):

I begrundelsen for det stillede spørgsmål oplyses det, at virksomheden nu vil udbygge med en lagerhal, hvorfra der alene skal udledes overfladevand, som er regnvand, direkte til Kattegat.

Jeg kan hertil oplyse, at ved spildevand forstås alt vand, der afledes fra beboelse, erhvervsvirksomheder, bebyggelser i øvrigt samt befæstede arealer.

Det udledte overfladevand fra virksomheden er spildevand, men forudsætningen for, at der kan opkræves tilslutningsbidrag og årlige bidrag til anlæg og drift til den offentlige kloakforsyning, er, at virksomheden er beliggende inden for oplandsgrænsen for den offentlige kloakforsyning og således er forpligtet til at tilslutte spildevand til kloakkerne.

I henhold til bestemmelserne i den gældende lov om betalingsregler for spildevandsanlæg er der tillagt erhvervsjendomme en mindsteafledningsret på 0,25 m³ pr. m² pr. år. Efter disse regler skal virksomheden, når den som anført øger sit areal, betale tilslutningsbidrag og årlige anlægsbidrag efter en større afledningsret.

Når afledningsretten er fastsat med en mindsteværdi, er det, fordi også erhvervsarealer med lille vandforbrug udleder regnvand fra tage og befæstede arealer og derfor også kommer til at bidrage til det kloaknet, kommunen har udlagt.

For så vidt angår det driftsbidrag, der opkræves som en vandafledningsafgift, betales efter vandforbrug, mens anlægsbidraget betales efter den afledningsret, der er tillagt ejendommen.

I det fremsatte lovforslag om ændring af lov om betalingsregler er bestemmelsen om mind-