

[Formanden]

Til *finansministeren* (16/1 92) af:

Kim Behnke (FP):

»Hvilket bestyrelsesansvar påhviler ministerielt udpegede repræsentanter i bestyrelserne for private subsidiært offentlige aktieselskaber?«

Supplerende svar (10/4 92):

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Aktieselskabslovens § 140 regulerer spørgsmålet om bestyrelsesansvar. Bestemmelsen gengiver dansk rets almindelige regler om erstatningsansvar uden for kontraktsforhold. Det betyder, at bestyrelsesmedlemmer over for selskabet er erstatningsansvarlige, hvis de under udførelsen af deres hverv forsætligt eller uagtsomt har tilføjet selskabet skade. Det samme gælder, når skaden er tilføjet aktionærer, kreditorer eller tredjemand ved overtrædelse af aktieselskabsloven eller selskabets vedtægter.

Bestyrelsesansvaret er personligt. Der sondres ikke mellem, om personer er udpeget af en minister eller af andre. Efter § 143 kan en eventuel erstatning nedsættes, når dette findes rimeligt under hensyn til skyldgraden, skadens størrelse og omstændighederne i øvrigt.

Udgangspunktet i aktieselskabslovens § 1, stk. 1, er, at alle erhvervsdrivende aktieselskaber er underkastet aktieselskabslovens bestemmelser, medmindre der er særlig lovhjemmel til fravigelse heraf. Loven sondrer således ikke mellem private og offentlige selskaber.

For en række aktieselskaber, som er stiftet af staten, er der i et vist omfang sket fravigelse af aktieselskabslovens regler bl.a. med hensyn til, hvem der vælger bestyrelse, at vedtægterne skal godkendes af en minister m.v.

Der er ikke hidtil i særlove for oprettelse af bestemte selskaber sket en fravigelse af aktieselskabslovens ansvarsregler. Dette betyder, at aktieselskabslovens almindelige regler om erstatningsansvar finder anvendelse også for sådanne selskaber.

For så vidt angår statens eventuelle arbejdsgiveransvar i medfør af Danske Lovs 3-19-2 for bestyrelsesmedlemmer, der som led i deres ansættelsesforhold er udpeget af en minister, samt forholdet til erstatningsansvarsloven, herunder denne lovs indvirkning på omfanget af de pågældende bestyrelsesmedlemmers er-

statningsansvar, har jeg fra Justitsministeriet indhentet vedlagte notat af 9. marts 1992 om statens hæftelsesansvar for fejl begået af statsligt udpegede bestyrelsesmedlemmer i aktieselskaber. (Ikke optrykt her).

Ud over det rent erstatningsretlige er det i øvrigt således, at den, der har valgt eller udpeget et bestyrelsesmedlem, altid kan afsætte den pågældende, jf. aktieselskabslovens § 50, stk. 1.

Ad spm. nr. S 453

Formanden:

Fra skatteministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Kim Behnke stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende foran, sp. 6592, var sålydende:

Til *skatteministeren* (31/1 92) af:

Kim Behnke (FP):

»Hvad er begrundelsen for, at kommunikationen mellem Told- og Skattestyrelsens afdelinger er så dårlig, at det tager flere år at få en rettet fejl i skattevæsenet kommunikeret videre til toldvæsenet?«

Supplerende svar (8/4 92):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Af begrundelsen for spørgsmålet fremgår, at der er tale om en konkret sag.

Jeg har som meddelt i det foreløbige svar af 7. februar 1992 ladet Told- og Skattestyrelsen undersøge de nærmere omstændigheder ved sagen.

1. I den konkrete sag er der sket følgende:

Told- og Skatteregion Århus konstaterer i forbindelse med udbetaling af et negativt momstilsvær på 37.125 kr. til en virksomhed, at der i Det Centrale Fordringsregister (CFR) er registreret et forfaldent skattekrav vedrørende virksomhedens indehaver.

Ved forespørgsel til kommunen viser det sig, at skattekravet i mellemtiden er betalt. Herefter udbetales det negative momstilsvær til virksomheden inden den i momslovens § 23, stk. 2, anførte 3-ugers-frist.

2. Jeg kan i øvrigt oplyse, at CFR modtager oplysninger om offentlige krav på borgerne og